

یہ حضرات ہمیں اس وقت اسوہ بنی ہوئے ہیں جو دنیا کی ہر طرف سے ہر دور میں
دارالاشاعت سے بھی تقریباً لاکھ پرل سکتے ہیں

وَقَايِلَ الْمُسْلِمِينَ

عن

وَالْإِثْمَاءِ الْبَشَرَكِينَ

یعنی

کانگریس مسلمانوں کے
لیک

کے متعلق

شرعی فیصلہ

مبصر

حضرت مولانا محمد شفیع صاحب مفتی دیوبند کا امتیاز و توفیق

مع تصدیق اعلیٰ

پہلی مرتبہ محرم ۱۳۶۵ھ میں بانتظام احقر محمد ذکی عفی عنہ

کتب خانہ دارالاشاعت دیوبند ضلع سہانپور شائع ہوا

اطلاع:- یہ رسالہ اور ترجمہ مذہبی کتابیں دارالاشاعت دیوبند ضلع سہانپور
سے بکافیت ملے ہیں

قیمت ۶ روپے نصف تقسیم غریبہ دلوں کے لئے سونپنے کی قیمت میں ایک سو پچیس نسخے

تصانیف جناب مولانا مفتی محمد صاحب دیوبند

سیر خاتم الانبیاء ﷺ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم کی مختصر مگر نہایت جامع اور مستند سوانحوی نہایت سلیس عالم فہم اردو میں بہت مدرس میں نقل درس، مصلی قیمت، ارٹھی مگر اس گرائی کے زمانہ میں مکر طبع کرائی گئی ہے اب قیمت ہے۔

آداب المساجد مسجد کے فضائل و آداب

احکام اور ان کاموں کی مفصل کیفیت مسجد ناجائز یا مکروہ ہیں طباعت عمدہ قیمت

الاجر الخزل في الغزل اچرخہ کاتنے

کی فضیلت میں قابل دید رسالہ مولانا کا ہے

السعدین الشہیدین حضرت

سید ابن سبیت اور سعید بن جبیر کے نہایت

بچپ حالات زندگی درج کئے گئے ہیں،

درس عبرت ایک ندرسی عالم کا واقعہ

رفع التضاد عن احکام الصناد

حرف تضاد کے متعلق فرائد و عدم فساد کا بہترین

حکم الارواح مع اختلاف الانواع

مرد و عورت اگر مختلف مذہب کے ہوں تو کس صورت

میں نکاح جائز ہے اور کس میں نہیں؟ اگر بعد

نکاح کوئی مرتد ہو جاوے تو کس صورت میں

نکاح فسخ ہوتا ہے اور کس میں نہیں؟ اور عورت

کے ارتداد سے نکاح فسخ ہوتا ہے یا نہیں

اس کی مفصل مدلل بحث ہے جو قابل دید

جو امع الکلم یعنی مختصر جمل حدیث

دعاویٰ مرزا رد قادیانی کی لاجواب

کتاب ہے جس میں مزاجی کے چوالیس مہل اور

متضاد دھوکے خندان کی کتابوں سے مدد عقل

عبارت حوالہ صفحات لکھے گئے ہیں قیمت

ختم نبوت حصہ اول ختم النبوت

فی القرآن جس میں سوا آیات قرآنی سے ختم

نبوت کا ثبوت ہے۔ طباعت کتابت عمدہ

ایضاً حصہ دوم ختم النبوت

فی الاحادیث جس میں دو سو احادیث پیش

کی گئی ہیں ختم نبوت کے بارے میں

ایضاً حصہ سوم ختم النبوت فی

الاثار جس میں سیکڑوں اقوال صحابہ و تابعین

اجماع اور عقلی دلائل اور تورات و انجیل کی

تقریریں سے ختم نبوت کا ثبوت دیا گیا

ہدیۃ المہدیین آیۃ خاتم النبیین

رس ختم نبوت کے حصوں کا خلاصہ عربی زبان میں

التصريح بما تواتر في نزول المسيح

(عربی) احادیث صحیح و حیات مسیح کا ثبوت

مسیح موعود کی پہچان اس رسالہ

میں ان تمام

نشانات اور علامتوں کا ایک نقشہ کی صورت میں

جمع کر دیا گیا ہے جو آیات قرآنی اور احادیث

نبویہ میں مسیح موعود کے لئے وارد ہوئی۔

التصویر الاحکام المتصویر اس کے

میں تصاویر کے مفصل احکام عقلی دلائل و قرآن

و حدیث کے مفصلی شادات کیساتھ لکھے گئے ہیں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الاستفتاء

حضرات علماء کرام پر محضی نہیں کہ اس وقت ہندوستان میں مسلمانوں کی سیاسی کشمکش سے ہر گھر اختلاف کا آماجگاہ بنا ہوا ہے اور غیارت و شاد کچھ رہی ہیں اور مسلمانوں کی جماعتیں آپس میں ٹکرا رہی ہیں اور اس جنگ و جدل کا اثر مسلمانوں کے ہر شعبہ زندگی مذہب معاشرت اقتصاد ملکی سیاست پر پڑ رہا ہے۔

جو مسلمان کسی پارٹی کے پیچھے گئے ہوئے نہیں اور یکسوئی کی زندگی گزارنا چاہتے ہیں۔ ان کو ہر طرف کھینچا جا رہا ہے۔ ہم چند مسلمان بھی ایسی حالت میں حیران ہیں اس لئے حضرات علماء کی طرف رجوع کر کے اپنے لئے صحیح راہ عمل کی ہدایت چاہتے ہیں کہ خالص دینی اور مذہبی حیثیت سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ہمارے لئے کیا ہے۔ اس لئے موجودہ حالات کو پیش کر کے چند سوالات کئے جاتے ہیں۔ بینوا توجروا۔

حالات یہ ہیں کہ اس وقت ہندوستان کی ہر قوم مسلمان ہندو سکھ اچھوت وغیرہ آزادی ہندوستان کی جدوجہد پر متفق نظر آتی ہے۔ اس آزادی کے حصول کے لئے کوشش کرنے والی متعدد جماعتیں ہندوستان میں قائم ہیں۔ جن میں سے تعداد کے اعتبار سے بڑی جماعتیں دو ہیں کانگریس اور مسلم لیگ ان کے

سوا جماعتیں ہیں یا لو ان کا موضوع بالذات اور بلا واسطہ آزادی ہند نہیں یا وہ
 ان میں سے کسی ایک جماعت میں داخل و منضم ہیں یا اس قدر قلت میں ہیں کہ ان کو
 کوئی قوم موجودہ آئین کے اعتبار سے مسلمانوں کا نمائندہ تسلیم نہیں کر سکتی۔ اس لئے
 حصول آزادی یا ملکی حقوق کے بارے میں یہی دو جماعتیں قابل ذکر ہیں۔

کانگریس کے اصول میں ہے کہ ہندوستان کے بسنے والے خواہ کسی مذہب
 و ملت اور کسی قوم و برادری کے ہوں وہ بلا بشرط کانگریس میں داخل ہو جائیں اور یہ
 سب ملکر ایک ہندوستانی وطنی قوم کی حیثیت سے آزادی طلب کریں۔ کانگریس
 سب کی نمائندہ ہو اور جو آزادی یا حقوق حکومت سے ملیں وہ کانگریس کا حق ہوں
 پھر مشترک طور پر سب اس کا استعمال کریں۔ لیکن ہندوستان میں بھاری اکثریت
 ہندوؤں کی ہے اگر مسلمان سب کے سب کانگریس میں داخل ہو جائیں تب بھی
 ایک چوتھائی سے زائد نہیں ہو سکتے اس لئے کانگریس میں مسلمان ہمیشہ ایک کمزور
 اقلیت میں رہیں گے اور چونکہ کانگریس کا نظام جمہوری ہے جس میں حکومت اکثریت
 کی ہوتی ہے اقلیت کو اس کا تابع رہنا پڑتا ہے اس لئے مسلمانوں کو اس میں
 ہندوؤں کا تابع ہو کر رہنا ناگزیر ہے۔ بلکہ بقول مولانا ابوالکلام آزاد صدر کانگریس
 و اچاریہ کرپلائی سکریٹری کانگریس کانڈھی جی کی قیادت اور امامت کو تسلیم کرنا اور ان
 کی اسکیم کے تابع چلنا لازمی اور لا بدی امر ہے۔ ملاحظہ ہو مولانا ابوالکلام کا خطبہ
 صدارت اجلاس رام گڑھ کانگریس منعقدہ ۱۹۴۷ء جس کے الفاظ یہ ہیں کہ سطر
 کانڈھی کی لیڈر شپ قیادت و امامت پر ایمان کامل کامیابی کی تین
 شرطوں میں سے ایک اہم شرط ہے۔

اور اچاریہ کرپلائی کہتے ہیں یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ کانگریس کی ہر اسکیم
 کانڈھی ہی کے فلسفہ کے ماتحت چلائی جائیگی۔ یہ ہرگز ممکن نہیں کہ آپ کسی سماجی
 اسکیم کو کسی اور فلسفہ زندگی کے اصول پر چلا سکیں۔ یہ کانڈھی
 فلسفہ زندگی کسی اور فلسفہ زندگی کا ماتحت نہیں بنایا جاسکتا ملاحظہ ہو مدینہ بجنور

۷ اگست ۱۹۴۹ء امرتا بازار پٹریریکا کلکتہ مورخہ ۸ اگست ۱۹۴۹ء۔

دوسری جماعت مسلم لیگ ہے یہ صرف مسلمانوں کی جماعت ہے اور اس کا اصول یہ ہے کہ مسلمان سب اس کے زیرِ علم جمع ہو کر اپنی مستقل تنظیم کریں اور جماعتی حیثیت سے ہندوؤں کے ساتھ کوئی معاہدہ کر کے جنگِ آزادی میں حصہ لیں حقوقِ آزادی میں مسلمانوں کا حصہ مستقل اور علیحدہ ہو۔ اس کا مطالبہ یہ ہے کہ مسلم اکثریت کے صوبوں میں مسلمانوں کو آزاد و خود مختار حکومت ملنا چاہئے اسی کا نام مطالبہ پاکستان لیکن اس جماعت کے بڑے ذمہ دار لوگوں کے متعلق بھی دیندار مسلمانوں کو شبہ ہے کہ یہ حضرات شریعت کے پابند نہیں ان سے بھی یہ خطرہ ہے کہ حکومت اختیار کر کے بعدِ خلافت شرع قوانین نافذ کریں اور دینیات سے بے پروائی اور تغافل ان کے اثر سے اور زیادہ ہو جائے۔ اب سوالات یہ ہیں:-

(۱) ان حالات میں کہ کانگریس میں غلبہ ہندوؤں کا ہے اور مسلمانوں کی اکثریت و غلبہ کسی حال متوقع نہیں۔ مسلمانوں کا بلا شرط اس میں داخل ہو کر حصولِ آزادی کی کوشش کرنا اور ان سے مدد لینا جائز ہے یا نہیں۔

(۲) بحالات مذکورہ الصدر مسلم لیگ کی حمایت و شرکت اور اس کے زیرِ علم آزادی کی کوشش جائز ہے یا نہیں۔

(۳) مسلم لیگ کا مطالبہ پاکستان یعنی مسلم اکثریت کے صوبوں میں ان کی آزاد و خود مختار حکومت اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

بینوا وجرؤا

احقر محمود راندیری۔ احمد عبدالشر کاٹھیاواڑی

عبدالرحمن عمرجی اسماعیل ابو بکر (ممبئی)

یوسف مچلا (راندیری)

اراکین مجلس دعوت الحق ممبئی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الجواب

الحمد لله وكفى وسلاماً على عباده الذين اصطفى

ہندوستان کی سیاسی کشمکش اور اس کے طوفانی مدوجور نے ایک زمانہ سے مسلمانوں میں مختلف قسم کے سیاسی اور مذہبی سوالات پیدا کر رکھے ہیں۔ اہل فہم پر مخنی نہیں کہ معمولی امور یا جزوی اختلاف کو فتووں کا رنگ دیکر ان کو سیاسی اکھاڑوں کا کھیل بنانا کسی طرح زیبا نہیں کہ اس کی وجہ سے قسم قسم کا افراط و تفریط اور حدود و شمار سے تجاوز و غلو کے علاوہ خود فتویٰ کے اعتناء و احترام میں سخت خلل پڑتا ہے۔

لیکن پیش کردہ سوالات ایک حد تک اصول کی حیثیت رکھتے ہیں جن پر مسلمانوں کی ملکی و سیاسی مساعی کی بنیاد رکھی جاسکتی ہے اور جس کے صحیح یا غلط ہونے کا اثر ان کے تمام شعبہ ہائے زندگی تک پہنچنے والا ہے بالخصوص مذہب اور شعائر مذہب پر اس کا اثر سب سے زیادہ ہے۔ ادھر دیندار مسلمانوں کے سوالات و استفتاء اطراف و اکناف سے بکثرت آرہے ہیں سب کا شافی جواب علیحدہ علیحدہ نگھننا دشوار ہو رہا ہے۔ اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ ان مسائل پر کسی قدر مفصل بحث کر کے ایک منقطع امر پیش کر دیا جاوے جس میں عامۃ الورد و سوالات کا کچھ جواب ہو جاوے۔

واللہ ولی المتوفیق

ایک مسلمان کی کسی کافر کے ساتھ اتفاقی ملاقات و مصاحبت اس طرح کہ بازار

مسلم غیر مسلم کے مابین جائز و ناجائز معاملات و ادارے اور تجارتی و معاہدہ کے

۱۰ موافقت

کے معنی لغت

مشارکت ہیں

اور جو کچھ مصلحت

کے اس لحاظ

کو اختیار کرنا

حکمت شرع

سیکریٹ میں

ایک کچھ ہے کہ

امور منہیں و

مشرکین میں

حقیقی مصلحت

اور مصلحت

تو ہو چکی ہیں

سکتی بلکہ

مبادرہ ہو سکتا

ہے کہ افعال

اللہ الذین

مبادرہ من

المشرکین

مشرع سیکریٹ

۲۷ ج ۲

۲۷ ج ۲

۲۷ ج ۲

میں ریل میں موٹر میں کچھ لوگوں میں جمع ہو جاویں ظاہر ہے کہ نہ یہ کوئی معاہدہ ہے نہ اشتراک عمل نہ اس کے جو از و عدم جو از میں بحث نہ سوال کا اس سے کوئی تعلق۔ اسی طرح جائز معاہدہ بیع و شرا و اجارہ وغیرہ میں بھی اس وقت کوئی بحث نہیں۔

گفتگو اور سوال اس وقت اس میں ہے کہ مسلم و غیر مسلم کسی سیاسی و انتظامی معاملہ میں ایک دوسرے کے ساتھ متفق ہو کر کام کریں۔ حالات موجودہ میں اسکی تین صورتیں ہیں ایک یہ کہ مسلمان اور کفار کی دو جماعتوں میں محض صلح یا تجارتی معاملات وغیرہ کے متعلق کوئی معاہدہ ہو۔ استعانت و استمداد یا شرکت عمل کچھ نہ ہو۔

دوسرے یہ کہ مسلم جماعت اپنے جماعتی نظام و استقلال کو باقی رکھتے ہوئے کسی تیسری قوم کا مقابلہ کرنے کے لئے یا نظام حکومت وغیرہ بنانے کے لئے باہم معاہدہ کے ساتھ اشتراک عمل کرے۔

تیسرے یہ کہ مسلمان انفرادی طور سے بلا کسی شرط و معاہدہ کے کسی کافر قوم کے ساتھ شریک عمل ہو جاویں۔

پہلی صورت

یعنی محض مصلحت بلا استعانت جس کو فقہی اصطلاح میں موافقت بھی کہا جاتا ہے۔ یہ صورت اس وقت جائز ہے کہ صلح میں مسلمانوں کی مصلحت ہو۔ اور مفاہد اسلامی پیش نظر ہو اور شرائط صلح خلاف شرح نہ ہوں (شرح سیر صلا جلد ۴) آیت کریمہ (وان جنحو المسلمین فاجنحو لھا وتوکل علی اللہ) اس کے ثبوت کے لئے کافی ہے۔

اور آیت (فاقتلو المشرکین حیث وجدتموہم) جو ظاہری تعارض کا شبہ ہو سکتا تھا اس کو جو مفسرین و فقہاء نے رفع نہ کیا ہے۔ چنانچہ امام ابو بکر جصاص نے احکام القرآن میں فرمایا ہے:-

اور یہ جو ذکر کیا گیا کہ جب مشرکین مانع صلح ہوں تو

صلح کر لی جاوے۔ یہ بھی ایک ثابت شدہ حکم ہے

وما ذکر من الامر بالمسالمة اذا قال

المشرکون فوجہ ثابت

ایضاً وانہا مختلف حکم الایستین
 لا اختلاف الحالین فالحال اللقی امر
 فیہا بالمسامۃ ہی حالۃ قلة عد المسلمین
 وکثرة عدوہم والحال اللقی امر فیہا
 یقتل المشرکین وقاتل اهل الکتاب
 حتی یعطوا الجزیۃ ہی حال کثرة
 المسلمین وقوتہم علی عدوہم وقد
 قال (فلا تمہنوا وتدعوا الی السلم واتم
 الاعاون وادفع معکم) فقہی عن
 المسامۃ عند القوة علی قهر العدو
 وقتلہم وکذا لک قال اصحابنا۔
 (احکام صلا جلد ۳)

اور دونوں آیتوں (اینی آیت وان جحوا)
 اور آیت (فاقتلو المشرکین) میں حکم
 کا اختلاف بوجہ اختلاف حالات کے ہے۔ تو
 جس حالت میں صلح کرنے کا حکم دیا گیا ہے وہ
 حالت مسلمانوں کے ضعف اور قلت کی اور
 کفار کی قوت و کثرت کی ہے۔ اور جس حالت میں
 قتل مشرکین و اہل کتاب کا حکم دیا گیا ہے وہ
 حالت مسلمانوں کی کثرت (غلبہ) و قوت کی ہے
 بمقابلہ کفار۔ اور آیت کریمہ (فلا تمہنوا و
 تدعوا الی السلم وامنتم الاعاون
 وادفع معکم) میں صلح کرنے سے منع فرمایا گیا۔
 یہ اُسی وقت ہے جب مسلمانوں کی کفار پر غلبہ
 پانے کی قدرت حاصل ہو (احکام القرآن)۔

اور اسی مضمون کی تائید میں اس سے پہلے ارشاد فرمایا ہے :-

وقد کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 عاہد حین قدم المدینۃ اصنافاً
 من المشرکین منہم النصیر وبنو قینقاع
 وقریظہ وعاہد قبائل من المشرکین
 ثرکان بینہ وبن قریظہ ہدنة
 الحدیبیۃ (الی) ولم یختلف نقلہ
 السیر والمغازی فی ذلک وذلک قبل

اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ میں تشریف
 فرما ہوئے تو بہت مشرکین بنو نصیر بنو قینقاع
 بنو قریظہ سے عہدات فرمائے۔ پھر آپ کے اور
 قریش مکہ کے درمیان صلح حدیبیہ کا واقعہ پیش آیا
 اس میں مغازی اور سیر کے روایت کرنے والوں
 میں کوئی اختلاف نہیں۔ اور یہ اُسی وقت
 کے واقعات ہیں جب کہ اہل اسلام کو

علی الاطلاق صلح سے مانعت نہیں در نہ اہل بخران سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیوں صلح فرماتے بلکہ قوت
 وغلبہ اسلام کے وقت اس آیت مبارکہ میں اس صلح سے مانعت ہے جو مستی اور نکاسل سے ناشی ہو ۱۲ منہ
 حکم بکذا بالاصل ولعل الصحیح ایہود ۱۲ منہ ۔

ان یکفر اهل الاسلام و یقوی اهل

قوت حاصل نہ تھی

(احکام ص ۳۷)

(احکام ص ۳۷)

جصاص کے کلام میں جو کثرت و قلت پر حکم کا مدار رکھا گیا ہے یہ واقعات نزول کی رعایت سے بطور تمثیل معلوم ہوتا ہے اصل مقصود مصلحت مسلمین کی رعایت ہے جیسا کہ ہدایہ فیروزہ میں مطلق مصلحت مسلمین کا لفظ موجود ہے۔ مبسوط میں ہے:-

ان الامام نصب ناظر او من النظر

امام مسلمانوں کی مصالحت کے لئے قائم کیا گیا اور مصلحت

حفظ قوۃ المسلمین ولا یربھا لیكون

کی ایک فریق نہیں ہے کہ پہلے خود مسلمانوں کی قوت کی

ذلك في المواد اذ كانت للمسلمين

حفاظت کرے اور یہ حفاظت بسلافتات امن منصر

مشوكة (مبسوط ص ۱۰)

ہوتی ہو کہ کھانہ و صلح کر لیا جائے جبکہ کثرت قوت کے لئے

اور ہدایہ میں اذ ان الامام ان يصلح اهل

جب امام (خلیفہ) مسلمین پر یہ مناسب سمجھے کہ

او فبقا منہم و کان ذلک مصلحت

اہل حرب یا ان کے کسی خاص فریق سے صلح کیلئے

مسلمین فلا بأس بہ۔

اور انہیں مسلمانوں کی مصلحت ہو تو اس میں مضائقہ نہیں

نصوص مذکورہ سے ثابت ہوا کہ اگر مسلمانوں کی مصلحت و ضرورت صلح میں ہو تو صلح

کر لینا جائز ہے۔

تیسرے معلوم ہو گیا کہ صلح کے جواز میں یہ بھی شرط نہیں کہ مسلمان غالب ہی ہوں بلکہ

بعض فقہاء و مفسرین نے یہ شرط لگائی ہے کہ صلح جب جائز ہے کہ اہل اسلام ضعیف ہوں

لیکن یہ حکم صرف مصالحت و موادعت کا ہے جس میں کافر قوم سے استمداد

و استعانت اور اشتراک عمل کی صورت نہ ہو۔ اور جہاں اشتراک عمل ہو استعانت

ہو اس کا حکم دوسری صورت کے تحت میں آتا ہے۔

دوسری صورت

جس میں کسی کافر قوم سے مصالحت و معاہدہ کے ساتھ استعانت و استمداد

اور اشتراک عمل بھی ہو اس کے جواز کے لئے یہ شرط ہے کہ اگر مسلمان غالب اور

کفار مغلوب ہوں اور کفار مسلمانوں کے زیرِ علم قتال وغیرہ میں شریک ہوں تو جائز ہے۔ اور کفار کے غالب یا برابر ہونے کی صورت میں جائز نہیں۔ آیت کریمہ (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةً مِّن دُونِكُمْ لَا يَأْكُلُونَ مِمَّا كَسَبُوا) اور آیت کریمہ (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَن يَتَوَلَّهُمْ فإِنَّهُ مِنكُم)۔

اور آیت کریمہ (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ هُزُودًا لِّعِبَادٍ) اور آیت کریمہ (بَشِّرِ الْمُنَافِقِينَ بِأَنَّ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا الَّذِينَ يَتَّخِذُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِن دُونِ الْمُؤْمِنِينَ)۔

اور اسی مضمون کی دوسری آیات کثیرہ حسب تصریح المفسرین (جو آئندہ عبارات میں آتی ہیں) اس پر شاہد ہیں کہ کفار سے استعانت جائز نہیں۔ البتہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل و ارشاد سے انہی گنجائش ثابت ہوتی ہے کہ اگر کفار مغلوب و تابع اور مسلمانوں کے زیرِ علم ہوں تو اشتراکِ عمل و استعانت جائز ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد و عمل میں مسئلہ کے دونوں پہلوؤں کی تصریح بوضاحت موجود ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض قبائل کفار بنی قینقاع وغیرہ کو جہاد میں ساتھ ہونے کی اجازت دیدی اور غزوہٴ اُحد میں ابن ابی کے حلفاء کو شریک جہاد ہونے سے ان الفاظ سے منع کر دیا کہ اِنَّا لَا نَسْتَعِينُ بِمَن لِّسَ عَلٰی دِينِنَا۔ یعنی ہم ایسے لوگوں سے امداد نہیں لیا کرتے جو ہمارے دین پر نہ ہوں۔

اس کی وجہ یہی تھی کہ بنو قینقاع وغیرہ اسلام کے زیرِ علم اور تابع تھے اور حلفاء ابن ابی مسلمانوں کے تابع ہو کر ان کے زیرِ علم جہاد کرنے پر آمادہ نہیں تھے جیسا کہ آئندہ شرح سیر کی عبارات میں اس کی تصریح آتی ہے۔

امام ابو بکر جصاص رحمۃ اللہ علیہ کی تصریحات احکام القرآن میں آیات مذکورۃ الصدر کے ماتحت حسب ذیل ہیں:-

قال تعالى يا ايها الذين امنوا | حق تعالى في نفسه ما ياءى ايمان والوعم

(التَّخَنُّنُ وَالْإِطَانَةُ مِنْ دُونِكُمْ) وَقَالَ
 (لَا تَخْفَوْا إِلَيْهِمْ وَانْصَارُوا إِلَيْهِمْ)
 بَعْضُهُمْ إِيَّاهُ بِبَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ
 فَهُوَ كَفَّارٌ فَإِنَّهُمْ فِي هَذِهِ
 الْآيَاتِ عَنْ مَوَالِيَتِ الْكُفَّارِ وَأَكْرَاهِمْ
 وَأَمْرًا بِهَا تَحْجَرُوا ذَلَالَهُمْ وَفِي عَنِ
 الْإِسْتِعَانَةِ بِحَقِّهِمْ وَأَمْرًا بِمُسْلِمِينَ
 مُطَاقِبِينَ مِنَ الْعُرُوفِ وَالْيَدِ وَكَذَلِكَ
 كَتَبَ عَمْرٌ إِلَى أَبِي مُوسَى يَهْجَاهُ أَنْ
 يَسْتَعِينُ بِأَحَدٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَكَفَّ
 وَتَلَا (التَّخَنُّنُ وَالْإِطَانَةُ مِنْ دُونِكُمْ
 لَا يَأْتِيَنَّكُمْ خِيَلًا)

(اسکام القرآن ج ۳ ص ۱۳)

تیسرا حکام القرآن ص ۲۲ میں آیت مذکور کے مابین اوصاف فرمایا۔

وَفِي طَرَفِ الْآيَةِ دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّ الْجَوْنِ
 الْإِسْتِعَانَةَ بِأَهْلِ الدِّمَةِ فِي أُمُورِ
 الْمُسْلِمِينَ مِنَ الْعَهَالِ وَالْكَفَرَةِ
 أَوْ آيَتِ كَرِيمَةٍ (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخْذُوا الدِّينَ إِلَّا خِفَافًا وَادِّعُوا
 هُزُوًا وَتَعْلَمُوا أَنَّ الْآيَةَ كُتِبَتْ لَكُمْ)

فِي تَحْقِيقِ الْإِسْتِعَانَةِ بِأَهْلِ الدِّمَةِ
 لِأَنَّ الْأَوَّلِيَّةَ لَهُمُ الْإِسْتِعَانَةُ (إِلَى قَوْلِهِ)
 وَقَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَبَسٍ بِالْإِسْتِعَانَةِ
 بِالْمُشْرِكِينَ عَلَى قَوْلِ شَيْخِهِمْ

غیروں کو اپنا بھیدی نہ بنانا اور فرمایا کہ یہود و
 نصاریٰ کو دوست نہ بنانا وہ آپس میں ایک دوسرے
 کے رہ سکتے ہیں اور جو تم میں سے ان کی ساتھ ہو گئی
 کرے وہ بھی انہیں ہی شمار ہے۔ ان آیات میں
 حق تعالیٰ نے کفار کی دوستی اور ان کے اعزاز سے
 منع فرمایا ہے اور ان کی اہانت و اذلال کا حکم دیا ہے
 اور ان سے مسلمانوں کے (اجتماعی) کاموں میں
 امداد لینے سے منع فرمایا ہے کیونکہ اس میں ان کی
 عزت اور بڑی ہے۔ اس طرح حضرت فاروق
 اعظمؓ نے ابو موسیٰ اشعریؓ کو ایک خط لکھا جس میں
 ان کو اس سے منع فرمایا کہ وہ اپنی کتابت (کتابت)
 میں کسی مشرک سے امداد لیں اور یہ آیت تلاوت
 فرمائی (التَّخَنُّنُ وَالْإِطَانَةُ مِنْ دُونِكُمْ خِيَلًا)

اس آیت (یعنی التَّخَنُّنُ وَالْإِطَانَةُ) میں اس کی تفسیر
 کہ مسلمانوں کے (اجتماعی) کاموں اور ملازمتوں میں
 کفار اہل دیمہ سے امداد لینا ہمارا نہیں۔

اس آیت میں ممانعت ہے مشرکین سے مدد حاصل
 کرنے کی کہ جو کہ نصاریٰ (ایہود و نصاریٰ) اور
 اور دوست بنانا کفار کا حرام ہے، ان ہمارے
 صفی نے فرمایا ہے کہ مشرکین کی ایک عیادت سے

من المشرکین اذ انهم ی
ظہروا کان حکم الاسلام
هو الظاہر واما اذا کانوا
کان حکم الشریک هو الغالب
فلا ینبغی للمسلمین ان یقاتلوا معهم
(جصاص ص ۵۲۲ ج ۲)

یقاتلہ دوست مشرکین کے اور ایسا
شرط سے جائز ہے کہ بوقت فتح غلبہ
حکم اسلام کا ہو اور اگر ایسی حالت ہو کہ
بوقت فتح غلبہ اہل اسلام کا نہ ہو بلکہ
حکم شرک غالب ہو تو مسلمانوں کو ان
کی ساتھ ملکر جہاد کرنا جائز نہیں۔

تیسری آیت کریمہ (یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا
الْكَافِرِیْنَ اَوْلِیَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِیْنَ) کی تفسیر میں فرمایا ہے۔

وهذا يدل على انه غير جائز
للمؤمنين الاستعداد بالكفار
على غيرهم من الكفار اذا كانوا
غلبوا كان حكم الكفر هو الغالب
وبذلك قال اصحابنا (جصاص ص ۵۲۲ ج ۲)

یہ آیت دلالت کرتی ہے اس پر کہ مسلمانوں
لئے ناجائز ہے کفار سے اولیاء و دوست
کفار کے مقابلہ کے لئے جب کہ حالت
ایسی ہو کہ بوقت فتح حکم کفر غالب
ہونے کا خطرہ ہو۔

تیسری آیت کریمہ (یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا
الْكُفْرَ اَوْلِیَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِیْنَ) کی تفسیر میں فرمایا ہے۔

یہ آیت شتمل ہے کفار کو دوست اور عزہ نگار
بنانے اور ان سے قوت حاصل کرنے اور انکی
پناہ لینے کی حالت پر (احکام القرآن)

فائدہ: امام ابو بکر جصاص کی پہلی اور دوسری عبارت میں اس کی بھی تصریح
ہو گئی کہ پسند صرف جہاد و قتال کی ساتھ مخصوص نہیں بلکہ مسلمانوں کی ہمدستی
کام اور امور وغیرہ سب اس میں داخل ہیں کہ ان میں مشرکین و کفار و ہستانت
و استملا جائز نہیں۔

مفسر عظیم ابوالسعود نے آیت (لَا یُخَافُ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِیْنَ) کی تفسیر میں بھی اس کی توضیح فرمائی جس کے بعض الفاظ یہ ہیں۔

نحوه عن هو الا فتقوا (الی قولہ) او عن
الاستعانة بغير في الفروع وسانع
الامور الدينية (تفسير السعدي ص ۳۳)

مسلمانوں کو کفر کی کسی سے منع کر گیا اور
ان سے جہاد اور تمام امور دینیہ میں امداد لینے
سے بھی منع فرمایا گیا۔

آپ سے پیشتر بھی منع ہو گیا کہ اس وقت کا نگرہس کی شرکت جتنی معنی
میں جہاد یا قتال نہیں تو اس میں مشرکین سے ہمدردی و استعانت کو جہاد کی استعانت
قرار دیکر ناجائز کیسے قرار دیا جاتا ہے کیونکہ امام جصاص اور مفتی ابوالسود کی تصریحات
کے موافق یہ حکم جہاد اور حملہ امور مسلمین اور امور دینیہ پر حاوی ہے۔

آپ حضرت امام محمد بن حسن رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب سیر کبیر اور آپ کی تشریح
شمس الائمہ میں اس مسئلہ پر دو مستقل باب رکھے ہیں۔ پہلے باب کا عنوان
الاستعانة باهل الشرك والاستعانة بالمشرکین بالمسلمین ہے۔ یعنی مسلمانوں کا مشرکین
سے یا مشرکین کا مسلمانوں سے امداد لینا۔ اس باب کے تحت میں فرماتے ہیں۔

(ولا بأس بان يستعين المسلمون
باهل الشرك على اهل الشرك اذا
كان حكام الاسلام هو الظاهر
عليه حال الان رسول الله صلى الله عليه
وسلم يستعان بيهود بنو قريظة
على بنى قريظة والان من لم يسلم
من اهل مكة كانوا اخرجوا مع
رسول الله صلى الله عليه وسلم
ركبانا ومساناة الى خيبر (الی قولہ)
فعرفنا ان لا بأس بالاستعانة بغير
ومما ذكره الا انه لا يستعان به الا بال
على قتال المشركين والى ذلك اشار

اس میں کوئی مضائقہ نہیں کہ مسلمان ہمدردی
مشرکین کے کسی دوسرے فرقہ مشرکین سے
امدادیں بشرطیکہ امداد دینے والے مشرکین
پر حکم اسلام کا غالب ہو کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے یہودی بنو قریظہ سے ہمدردی
بنی قریظہ امداد لی۔ نیز مکہ کے بعض غیر مسلم
غزوہ خیبر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کیا جہاد دوسرا نکلے تھے۔ اس میں سمجھے کہ کفار
سے امداد لینا جائز ہے اور یہ عین الیسا ہے
جیسے کفار کے مقابلہ میں کھنوں سے امداد لینے
جاء ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اسلم کے کسی طرف اشارہ فرمایا ہے اس

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ان اللہ لیؤید هذا الدین باقوام
 الاخلاق لهم في الآخرة والذي
 روى ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 يوم احد رأى کتیتة حسناء
 قال من هؤلاء فقيل يهود بنی
 فلان حلفاء ابن ابي فقال انا
 لا نستعين بهم ليس علی دیننا
 تاویلہ انھم كانوا اهل منعة
 وكانوا لا یقاتلون تحت راية
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وعندنا اذا كانوا بهذه الصفة
 یکره الاستعانة بھم ^{۱۲۷} ^{۱۲۸}

فائدہ: شرح سیر کی عبارت مذکورہ سے واضح ہو گیا کہ کسی کافر قوم
 سے جہاد وغیرہ میں امداد لینا اس وقت جائز ہے جبکہ یہ قوم خود ایسی صاحب شوکت
 نہ ہو جس کے مسلمانوں کا اندیشہ ہو۔ نیز یہ بھی شرط ہے کہ وہ ہمارے زیرِ علم شریک
 جہاد ہو اس کا کوئی مستقل جھنڈا نہ ہو۔

تحقق ابن ہمام نے فتح القدر میں بھی اس کی تصریح بالفاظ ذیل فرمائی ہے۔

ولا بأس بان يستعان بالمشرکین
 علی قتال المشرکین اذا خرجوا طوعاً
 وریحاً ^{۱۲۹} لا یسہل لھم ولا یھزل
 لھم رایۃ تخصیصہ

(فتح القدر برقمۃ الغنیۃ ص ۱۲۸)

حدیث میں کہ اللہ تعالیٰ اس دین کی تائید کبھی
 ایسی اقوام سے بھی فرمائیں گے جن کا آئینہ میں
 کوئی حق نہیں اور یہ جو روایت کیا گیا ہے کہ
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ احد میں ایک
 پر شوکت لشکر دیکھا کہ فرمایا کہ یہ کون لوگ ہیں
 عرض کیا گیا کہ یہ بنی قینقاع ہیں جو ابن ابي
 منافق کے ساتھی ہیں (اپنی امداد کیلئے آئے ہیں)
 آپ نے فرمایا کہ ہم ایسے لوگوں سے امداد نہیں لیا
 کرتے جو ہمارے ہم مذہب نہ ہوں۔ اس حدیث
 کی تاویل یہ ہے کہ لشکر صاحب شوکت و قوت
 تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زیرِ علم
 قتال کرنے کیلئے طیارہ تھا اور ہمارے نزدیک جب
 جماعت کفار و منافقین میں ہو تو اس سے امداد لینا جائز نہیں

۱۲۹

۱۲۸
 ہمیں کوئی مضائقہ نہیں کہ مشرکین کی ایک جماعت کے ساتھ
 وہ مسلمان جماعت کے ساتھ امداد دے جس کے وہ اپنی فوجی
 طاقت کے ساتھ نہیں دے سکتے۔ لیکن یہ شرط ہے کہ وہ ہمارے
 پر دشمن نہ ہو بلکہ ہمارے دوست اور ہم مذہب ہوں۔
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱
 ۴۹۲
 ۴۹۳
 ۴۹۴
 ۴۹۵
 ۴۹۶
 ۴۹۷
 ۴۹۸
 ۴۹۹
 ۵۰۰
 ۵۰۱
 ۵۰۲
 ۵۰۳
 ۵۰۴
 ۵۰۵
 ۵۰۶
 ۵۰۷
 ۵۰۸
 ۵۰۹
 ۵۱۰
 ۵۱۱
 ۵۱۲
 ۵۱۳
 ۵۱۴
 ۵۱۵
 ۵۱۶
 ۵۱۷
 ۵۱۸
 ۵۱۹
 ۵۲۰
 ۵۲۱
 ۵۲۲
 ۵۲۳
 ۵۲۴
 ۵۲۵
 ۵۲۶
 ۵۲۷
 ۵۲۸
 ۵۲۹
 ۵۳۰
 ۵۳۱
 ۵۳۲
 ۵۳۳
 ۵۳۴
 ۵۳۵
 ۵۳۶
 ۵۳۷
 ۵۳۸
 ۵۳۹
 ۵۴۰
 ۵۴۱
 ۵۴۲
 ۵۴۳
 ۵۴۴
 ۵۴۵
 ۵۴۶
 ۵۴۷
 ۵۴۸
 ۵۴۹
 ۵۵۰
 ۵۵۱
 ۵۵۲
 ۵۵۳
 ۵۵۴
 ۵۵۵
 ۵۵۶
 ۵۵۷
 ۵۵۸
 ۵۵۹
 ۵۶۰
 ۵۶۱
 ۵۶۲
 ۵۶۳
 ۵۶۴
 ۵۶۵
 ۵۶۶
 ۵۶۷
 ۵۶۸
 ۵۶۹
 ۵۷۰
 ۵۷۱
 ۵۷۲
 ۵۷۳
 ۵۷۴
 ۵۷۵
 ۵۷۶
 ۵۷۷
 ۵۷۸
 ۵۷۹
 ۵۸۰
 ۵۸۱
 ۵۸۲
 ۵۸۳
 ۵۸۴
 ۵۸۵
 ۵۸۶
 ۵۸۷
 ۵۸۸
 ۵۸۹
 ۵۹۰
 ۵۹۱
 ۵۹۲
 ۵۹۳
 ۵۹۴
 ۵۹۵
 ۵۹۶
 ۵۹۷
 ۵۹۸
 ۵۹۹
 ۶۰۰
 ۶۰۱
 ۶۰۲
 ۶۰۳
 ۶۰۴
 ۶۰۵
 ۶۰۶
 ۶۰۷
 ۶۰۸
 ۶۰۹
 ۶۱۰
 ۶۱۱
 ۶۱۲
 ۶۱۳
 ۶۱۴
 ۶۱۵
 ۶۱۶
 ۶۱۷
 ۶۱۸
 ۶۱۹
 ۶۲۰
 ۶۲۱
 ۶۲۲
 ۶۲۳
 ۶۲۴
 ۶۲۵
 ۶۲۶
 ۶۲۷
 ۶۲۸
 ۶۲۹
 ۶۳۰
 ۶۳۱
 ۶۳۲
 ۶۳۳
 ۶۳۴
 ۶۳۵
 ۶۳۶
 ۶۳۷
 ۶۳۸
 ۶۳۹
 ۶۴۰
 ۶۴۱
 ۶۴۲
 ۶۴۳
 ۶۴۴
 ۶۴۵
 ۶۴۶
 ۶۴۷
 ۶۴۸
 ۶۴۹
 ۶۵۰
 ۶۵۱
 ۶۵۲
 ۶۵۳
 ۶۵۴
 ۶۵۵
 ۶۵۶
 ۶۵۷
 ۶۵۸
 ۶۵۹
 ۶۶۰
 ۶۶۱
 ۶۶۲
 ۶۶۳
 ۶۶۴
 ۶۶۵
 ۶۶۶
 ۶۶۷
 ۶۶۸
 ۶۶۹
 ۶۷۰
 ۶۷۱
 ۶۷۲
 ۶۷۳
 ۶۷۴
 ۶۷۵
 ۶۷۶
 ۶۷۷
 ۶۷۸
 ۶۷۹
 ۶۸۰
 ۶۸۱
 ۶۸۲
 ۶۸۳
 ۶۸۴
 ۶۸۵
 ۶۸۶
 ۶۸۷
 ۶۸۸
 ۶۸۹
 ۶۹۰
 ۶۹۱
 ۶۹۲
 ۶۹۳
 ۶۹۴
 ۶۹۵
 ۶۹۶
 ۶۹۷
 ۶۹۸
 ۶۹۹
 ۷۰۰
 ۷۰۱
 ۷۰۲
 ۷۰۳
 ۷۰۴
 ۷۰۵
 ۷۰۶
 ۷۰۷
 ۷۰۸
 ۷۰۹
 ۷۱۰
 ۷۱۱
 ۷۱۲
 ۷۱۳
 ۷۱۴
 ۷۱۵
 ۷۱۶
 ۷۱۷
 ۷۱۸
 ۷۱۹
 ۷۲۰
 ۷۲۱
 ۷۲۲
 ۷۲۳
 ۷۲۴
 ۷۲۵
 ۷۲۶
 ۷۲۷
 ۷۲۸
 ۷۲۹
 ۷۳۰
 ۷۳۱
 ۷۳۲
 ۷۳۳
 ۷۳۴
 ۷۳۵
 ۷۳۶
 ۷۳۷
 ۷۳۸
 ۷۳۹
 ۷۴۰
 ۷۴۱
 ۷۴۲
 ۷۴۳
 ۷۴۴
 ۷۴۵
 ۷۴۶
 ۷۴۷
 ۷۴۸
 ۷۴۹
 ۷۵۰
 ۷۵۱
 ۷۵۲
 ۷۵۳
 ۷۵۴
 ۷۵۵
 ۷۵۶
 ۷۵۷
 ۷۵۸
 ۷۵۹
 ۷۶۰
 ۷۶۱
 ۷۶۲
 ۷۶۳
 ۷۶۴
 ۷۶۵
 ۷۶۶
 ۷۶۷
 ۷۶۸
 ۷۶۹
 ۷۷۰
 ۷۷۱
 ۷۷۲
 ۷۷۳
 ۷۷۴
 ۷۷۵
 ۷۷۶
 ۷۷۷
 ۷۷۸
 ۷۷۹
 ۷۸۰
 ۷۸۱
 ۷۸۲
 ۷۸۳
 ۷۸۴
 ۷۸۵
 ۷۸۶
 ۷۸۷
 ۷۸۸
 ۷۸۹
 ۷۹۰
 ۷۹۱
 ۷۹۲
 ۷۹۳
 ۷۹۴
 ۷۹۵
 ۷۹۶
 ۷۹۷
 ۷۹۸
 ۷۹۹
 ۸۰۰
 ۸۰۱
 ۸۰۲
 ۸۰۳
 ۸۰۴
 ۸۰۵
 ۸۰۶
 ۸۰۷
 ۸۰۸
 ۸۰۹
 ۸۱۰
 ۸۱۱
 ۸۱۲
 ۸۱۳
 ۸۱۴
 ۸۱۵
 ۸۱۶
 ۸۱۷
 ۸۱۸
 ۸۱۹
 ۸۲۰
 ۸۲۱
 ۸۲۲
 ۸۲۳
 ۸۲۴
 ۸۲۵
 ۸۲۶
 ۸۲۷
 ۸۲۸
 ۸۲۹
 ۸۳۰
 ۸۳۱
 ۸۳۲
 ۸۳۳
 ۸۳۴
 ۸۳۵
 ۸۳۶
 ۸۳۷
 ۸۳۸
 ۸۳۹
 ۸۴۰
 ۸۴۱
 ۸۴۲
 ۸۴۳
 ۸۴۴
 ۸۴۵
 ۸۴۶
 ۸۴۷
 ۸۴۸
 ۸۴۹
 ۸۵۰
 ۸۵۱
 ۸۵۲
 ۸۵۳
 ۸۵۴
 ۸۵۵
 ۸۵۶
 ۸۵۷
 ۸۵۸
 ۸۵۹
 ۸۶۰
 ۸۶۱
 ۸۶۲
 ۸۶۳
 ۸۶۴
 ۸۶۵
 ۸۶۶
 ۸۶۷
 ۸۶۸
 ۸۶۹
 ۸۷۰
 ۸۷۱
 ۸۷۲
 ۸۷۳
 ۸۷۴
 ۸۷۵
 ۸۷۶
 ۸۷۷
 ۸۷۸
 ۸۷۹
 ۸۸۰
 ۸۸۱
 ۸۸۲
 ۸۸۳
 ۸۸۴
 ۸۸۵
 ۸۸۶
 ۸۸۷
 ۸۸۸
 ۸۸۹
 ۸۹۰
 ۸۹۱
 ۸۹۲
 ۸۹۳
 ۸۹۴
 ۸۹۵
 ۸۹۶
 ۸۹۷
 ۸۹۸
 ۸۹۹
 ۹۰۰
 ۹۰۱
 ۹۰۲
 ۹۰۳
 ۹۰۴
 ۹۰۵
 ۹۰۶
 ۹۰۷
 ۹۰۸
 ۹۰۹
 ۹۱۰
 ۹۱۱
 ۹۱۲
 ۹۱۳
 ۹۱۴
 ۹۱۵
 ۹۱۶
 ۹۱۷
 ۹۱۸
 ۹۱۹
 ۹۲۰
 ۹۲۱
 ۹۲۲
 ۹۲۳
 ۹۲۴
 ۹۲۵
 ۹۲۶
 ۹۲۷
 ۹۲۸
 ۹۲۹
 ۹۳۰
 ۹۳۱
 ۹۳۲
 ۹۳۳
 ۹۳۴
 ۹۳۵
 ۹۳۶
 ۹۳۷
 ۹۳۸
 ۹۳۹
 ۹۴۰
 ۹۴۱
 ۹۴۲
 ۹۴۳
 ۹۴۴
 ۹۴۵
 ۹۴۶
 ۹۴۷
 ۹۴۸
 ۹۴۹
 ۹۵۰
 ۹۵۱
 ۹۵۲
 ۹۵۳
 ۹۵۴
 ۹۵۵
 ۹۵۶
 ۹۵۷
 ۹۵۸
 ۹۵۹
 ۹۶۰
 ۹۶۱
 ۹۶۲
 ۹۶۳
 ۹۶۴
 ۹۶۵
 ۹۶۶
 ۹۶۷
 ۹۶۸
 ۹۶۹
 ۹۷۰
 ۹۷۱
 ۹۷۲
 ۹۷۳
 ۹۷۴
 ۹۷۵
 ۹۷۶
 ۹۷۷
 ۹۷۸
 ۹۷۹
 ۹۸۰
 ۹۸۱
 ۹۸۲
 ۹۸۳
 ۹۸۴
 ۹۸۵
 ۹۸۶
 ۹۸۷
 ۹۸۸
 ۹۸۹
 ۹۹۰
 ۹۹۱
 ۹۹۲
 ۹۹۳
 ۹۹۴
 ۹۹۵
 ۹۹۶
 ۹۹۷
 ۹۹۸
 ۹۹۹
 ۱۰۰۰

تشریح سیر میں دوسرا باب اپنی مسئلہ سے متعلق اس عنوان سے رکھا ہے
(قتال اہل لاسلام اہل شرک مع اہل اللہ یعنی مسلمانوں کا مشرکین
کی ساتھ ہو کر دوسرے مشرکین سے لڑنا اس باب کے تحت میں ارشاد ہے :-

وَلَا يُبَغَى لِلْمُسْلِمِينَ أَنْ يُقَاتِلُوا أَهْلَ
الشَّرْكِ (مع اہل الشَّرْكِ) لِأَنَّ الْقِتَالَ
حِزْبَ الشَّيْطَانِ وَحِزْبَ الشَّيْطَانِ
هُمُ الْخَاسِرُونَ فَلَا يُبَغَى لِلْمُسْلِمِ
أَنْ يَنْصُرَ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ الْقِتْلِ مِنْ
فِيكَ وَسِوَادِهِمْ وَيُقَاتِلَ دُونَهُ
عِندَهُ وَهَذَا الْأَمْرُ حَكْمُ الشَّرْكِ
هُوَ الظَّاهِرُ وَالْمُسْلِمُونَ لَا يُقَاتِلُونَ
لِغِيَرَةِ أَهْلِ الْحَنِ لَا لِظَهْرِ حُكْمِ
الشَّرْكِ وَلَا يُبَغَى أَنْ يُقَاتِلَ أَحَدًا
مِنْ أَهْلِ الْعَدْلِ أَحَدًا مِنْ
الْخَوَارِجِ مَعَ قَوْمٍ آخَرِينَ مِنَ الْخَوَارِجِ
إِذَا كَانَ حَكْمُ الْخَوَارِجِ هُوَ الظَّاهِرُ لِأَنَّ
إِلَاحَةَ الْقِتَالِ مَعَ الْفِتْنَةِ الْبَاطِلَةِ
مِنْ الْمُسْلِمِينَ أَنْ يَجْعَلُوا إِلَى إِمْرَانِهِ
وَلَا يَحْصُلُ هَذَا الْمَقْصُودُ بِهَذَا
الْقِتَالِ إِذَا كَانَ حَكْمُ الْخَوَارِجِ هُوَ
الظَّاهِرُ (شرح سیر صفحہ ۲۳ ج ۳)

مسلمانوں کے لئے عائد نہیں کہ وہ مشرکین کی
ایک جماعت سے قتال کریں کسی دوسری جماعت
مشرکین کی ساتھ ہو کر کیونکہ مشرکین کی دونوں
جماعتیں شیطان کی پارٹیاں ہیں شیطان کی
پارٹی ناکام و نامراد ہے اس لئے مسلمان کے لئے
درست نہیں کہ وہ ان دونوں جماعتوں میں سے
کسی ایک جماعت کے ساتھ منغم ہو جاوے
جس سے اس کی تعداد بڑھے اور بگڑاؤ لگی
طرف سے ممانعت کے لئے قتال کرے۔ اور یہ
اسلئے کہ اس صورت میں حکم شرک غالب رہے۔ اور
اور مسلمان جو یہاں ذکر کرتا ہے تو اپنی حق بات کو صرف کر کے
کہتا ہے کہ حکم شرک کو غالب کرنے دینا اور
درست نہیں کہ کوئی اہل سنت مسلمان کسی فرقہ
خوارج کی ساتھ مقابلہ دوسرے فرقہ خود
کے قتال میں شریک ہو چکے فرقہ کے وقت قلب
خوارج کا ہوتا ہو کیونکہ اس فرقہ باغیہ کی ساتھ
قتال کی اجازت صرف اسی صورت میں ہے
جبکہ قتل کا انجام رجوع الی الحق ہو اور جب کہ

قتال کے بعد بھی حکم خوارج ہی کا غالب رہے تو یہ مقصود حاصل نہیں ہوتا۔

اور حدیث وفقہ کے مشہور امام محمد علی رحمہ اللہ کی مشکل آثار میں ہے :-

ثُمَّ كَذَّبُوا بِالْحَقِّ لَمَّا جَاءَهُمْ
 مِنَ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْهُمْ بَعْضُهُمْ أَوْسَطُ
 وَاحْتِصَابٍ وَمِنْهُمْ لِقَوْمٍ إِتْبَاعُ
 بِالْأَسْتِثْنَاءِ بِأَهْلِ الْكِتَابِ وَقِتَالِ
 مِنْ سِوَاهُمْ أَوْ أَكْثَرُ حَكْمُنَا
 هُوَ الْغَالِبُ وَيَكْذِبُونَ إِذَا كَانَتْ
 أَرْكَانُهَا خِلَافًا ذَلِكَ وَلَعُودُ
 بَادِئِهِ مِنْ ذَلِكَ الْحَالِ

(مشکل الآثار ص ۲۲ ج ۳)

کفار اہل کتاب کا یہی حکم ابھی پست سے
 اہل علم کے نزدیک ہے جس میں سے ابھی ان
 ان کے شمارہ دہندہ ہیں وہ حضرات فرماتے ہیں
 کہ کفار اہل کتاب استیذان لینا بمقابلہ سرے
 کفار کے جائز ہے بشرطیکہ ان پر حکم ہمارا
 اسلام کا غالب ہو اور اگر موازنہ صورت کی
 خلاف ہو (یعنی غلبہ کفار کا ہوتا ہو) تو استیذان
 کو منع فرماتے ہیں

مسئلہ زیر بحث پر آیات قرآنیہ اور روایات حدیث کی تفصیل صریحہ بقدر
 کفایت ذکر کر دی گئی ہیں اور ان کے ضمن میں ائمہ مجتہدین اور علماء اُمت کی کچھ
 تصویحات بھی آچکی ہیں اب ہم اس مسئلہ کے متعلق خود امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ
 کا فتویٰ پیش کرتے ہیں جو امام محمد بن حسن کے سوال کے جواب میں ارشاد ہوا ہے
 مذہب حنفیہ کے مدقن اول حضرت امام محمد بن حسن رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے
 اپنے استاد امام الائمہ ابوحنیفہ سے سوال کیا کہ کیا مسلمان اہل حرب کے
 مقابلہ میں مشرکین سے امداد لے سکتے ہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ اس میں کوئی
 مضائقہ نہیں بشرطیکہ کہ حکم اسلام کا ظاہر وغالب ہو کیونکہ اس طرح
 اہل حرب سے قتال کرنا تو اعزازِ دین کے لئے ہے اور ان کے مقابلہ میں مشرکین
 سے استعانت ایسی ہے جیسے لڑائی میں کتوں سے کام لے لیا جاوے امام محمد
 کا یہ مسئلہ اور امام اعظم کا فتویٰ سیر صغیر کے حوالہ سے شمس اللامہ سرخسی نے
 مہسوط میں بالفاظ ذیل نقل فرمایا ہے

میں نے ابوحنیفہ سے سوال کیا کہ مسلمان
 بمقابلہ اہل حرب مشرکین اور کفار سے

وَسَأَلْتُهُ عَنِ الْمُسْلِمِينَ يَسْتَعِينُونَ
 بِأَهْلِ التَّوَلَّى عَلَى أَهْلِ الْحَرْبِ

قال لا بأس بذلك اذا كان منكم
الاسلام وهو الظاهر والبالا ان
قال لهم حملوا الصخرة لا تحزوا الدنيا
والاستعانة على حياهل لشرائك
كالاستحانة بالكلاب (مسرح المصطفى)

فرمایا اور دینے میں کوئی مضائقہ نہیں بشرطیکہ
حکم اسلام کا ان پر ظاہر وغالب ہو کیونکہ ایسی
حالت میں ان کفار کا قتال بھی اعزاز دین کیلئے
ہوگا اور کفار سے استعانت ایسی ہوگی جسے کون
سے کام لے لیا جاوے۔ (مبسوط)

اور امام دارالہجرت حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے تلمیذ خاص جو مذہب مالکیہ
کے مددگار ہیں اپنی مشہور کتاب مدونہ کبریٰ میں فرماتے ہیں:-

(قلت) هل كان مالك يكره ان
يستعين المسلمون بالمشركين
في حروبهم (قال) سمعت مالكا
يقول بلغني ان رسول الله صلى الله عليه
عليه وسلم قال لن استعين مشرك
قال ولما سمع يقول في ذلك شيئا
قال ابن القاسم ولا اري ان يستعينوا
بهم يقاتلون معهم الا ان يكونوا اوائية
او حراما فلا اري بذلك بأسا

میں نے دریافت کیا کہ کیا امام مالک مسلمانوں کیلئے
جہاد میں مشرکین سے امداد لینے کو منع فرماتے تھے
(ابن قاسم نے) کہا کہ میں امام مالک کو یہ کہتے
ہوئے سنا ہے کہ مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سے یہ حدیث پہنچی ہے کہ ہم مشرک سے امداد نہیں
لیتے بس یہ حدیث روایت فرمائی اس کے سوا
کچھ اس بارہ میں نہیں فرمایا ابن قاسم کہتے ہیں
کہ میں اس کو جائز نہیں سمجھتا کہ مسلمان کفار
سے امداد لیکر دوسرے کفار سے قتال کریں مگر
اُس صورت میں کفار خدا کا رعب اور ملازموں کی

(حدود - ص ۲۷۱ ج ۱)

طرح ہمارے ساتھ لگے ہوں تو پھر کوئی مضائقہ نہیں لہذا امام مالک

عبارت مرقومہ سے ظاہر یہ ہے کہ امام ابن القاسم نے استعانت بشرک کی
اسی شرط کے ساتھ اجازت دی ہے جو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں گزر چکی ہے
یعنی یہ کہ کفار مغلوب و مقہور و غلام کی طرح ساتھ لگے جاویں تو جائز ہے ورنہ نہیں
اور مشائخ متغیبہ میں صاحب بدائع نے اس مسئلہ میں فرمایا ہے:-

ولا يستعين المسلمون بالمشركين | اور مسلمانوں کیلئے دوست نہیں کہ وہ کفار

بالکفار علی قتال الکفار لان لا یؤمن
 عند رعد العداوة الذی ینذیر
 تحلیف علی الا اذا اضطروا الیہ
 (بدل الخ ص ۱۱۷)

کے مقابلہ میں دوسرے کفار سے اور ایسی جگہ
 جس کے کفار سے الطوائف نہیں ہو سکتے کیونکہ ان کی
 مذہبی عداوت انھیں خدائی پر آمادہ کرے گی۔
 مگر اس عبارت میں کہ مسلمان ان سے (عدو

یعنی کے لئے مضطر ہو جائے) تو جائز ہے۔

صاحب بدائع کے کلام سے اتنی بات زائد معلوم ہوئی کہ اگر کسی وقت (خدا
 نخواستہ) مسلمان کفار سے (عدو) لینے کے لئے مضطر ہو جائیں تو بدون شرط
 غلبہ اسلام کے بھی استغاثہ و استمداد کر سکتے ہیں۔

لیکن اضطراب ایک شرعی اصطلاحی لفظ ہے اس کو اخباری محاورات پر محمول
 کر کے عام نہیں کہا جاسکتا۔ اضطراب کے معنی اس کے سوا انہیں کہ مسلمان کیلئے
 جان بچانے کا کوئی دوسرا راستہ باقی نہ رہے۔ ایسے حالات میں جسے نصریات
 قرآن کریم اس کے لئے بہت سے محلات حلال ہو جاتے ہیں یہاں تک کہ شراب
 اور خنزیر بھی۔ اسی وجہ میں صاحب بدائع نے بلا شرط غلبہ اسلام کے استغاثہ
 بالکفار کی اجازت دی ہے۔ اصول کلیہ کے علاوہ اضطراب کی یہ تفسیر دوسرے
 جزئیات فقہیہ سے بھی واضح ہے۔ چنانچہ

شمس الائمہ مخری لے ان مسلمانوں کے لئے جو کفار کے ہاتھ میں قید ہو جائیں
 ان کو اپنی جان بچانے کے لئے قید کرنے والوں کے ساتھ ملکر دوسرے کفار سے قتال
 کی اجازت دی ہے۔ اور اس اجازت کی علت خود شمس الائمہ رحمتیہ یہ بیان
 فرماتی ہے۔

لا یجوز فی فصول الا ان یقتلوا المسلم
 عن المسلم و یقتلوا المسلم
 المذکورین فی الہم حلال ولا یأثم
 بالافعال علی ما ہو حلال عند

کیونکہ وہ اس وقت اپنی جانوں سے قتل کی
 مصیبت کرتے ہیں اور ان شرکین کا قتل کرنا
 ان کے لئے جائز ہے اور ضرورت اگر وہ کہتے
 اس جائز قتل پر اقدام میں کوئی مضائقہ نہیں

الضرورة بسبب الاضطرار وربها
يجب ذلك كذا في تناول ملية
وشرب الخمر (شرح سیر ص ۳۰)

تیز اسیری کے احکام میں اس کے بعد فرمایا ہے:-

وان كان في ضرر ولا يخافون
على انفسهم ولا على قلوبهم
ان يقاتلوا معهم للمشركين ۱۵۱
قالوا غرضكم من ذلك

(شرح سیر ص ۳۱)

اور اگر وہ مصیبت و بلا میں ہوں اپنی جانوں
کی ہلاکت کا خوف ہو تو اس میں کوئی مضائقہ
نہیں کہ ان مشرکین کے ساتھ ملکر وہ سب
مشرکین سے قتال کریں جبکہ یہ مشرکین یہ
وعدہ کریں کہ ہم تمہیں اس بلا سے نکال دیں گے

تیز اس کے بعد باب مذکور کے ختم پر نہایت واضح الفاظ میں تصریح فرمائی
ہے کہ ضرورت و اضطرار سے مراد جان کا خطرہ ہی ہے الفاظ یہ ہیں لا یجب علیہم
ان یقاتلوا علی هذا الا عند تحقق الضرورة بان یخافوهم علی انفسهم ولا
شرح سیر ص ۳۱ جلد ۳

اور چونکہ اس قتال کے جواز کی علت اپنی جان کا خطرہ ہے اسی لئے اس صورت
میں قیدی مسلمانوں کو جان کا خطرہ نہ ہو اس قتال کی اجازت نہیں دی۔ چنانچہ
اسی جگہ شرح سیر میں ہے:-

ولو قال اهل الحرب الاسراء فيهم
قاتلوا معاندا ونا من المشركين
وهم المشركون وهو لا يخافوهم
على انفسهم ولا ان يفعلوا قلیس
ینبغی ان یقاتلوا معهم لان فی
هذا القتال اظهار الشریک المقاتل
یخاطرونفسه فلا یخصه فی ذلك

اور اگر اہل حرب نے ان مسلمانوں سے جو
ان حرب کے ہاتھ میں قیدی ہیں یہ کہا کہ تم ہمارے
ساتھ ملکر ہمارے دشمن سے قتال کرو اور وہ
دشمن بھی مشرک ہے تو اگر مسلمانوں کو ان کی رائے
ملکر قتال کرنے میں اپنی جانوں کا خطرہ نہ ہو
ان کے لئے یہ سنت نہیں کہ ان کی ساتھ ملکر
قتال کریں۔ کیونکہ اس قتال میں ہمارے

۱۱ اصل مقصد اعزاز الہی میں اول دفع

عن نفس (شرح سید علیہ السلام ج ۳)

۱۲ مقصد کریم الہی جہان کو غور میں لانا

جسکی اہمیت غور و خوض میں لانا جہان پہاڑ کی طرح ہے

تشریح بالائے کی تصریحات مذکورہ جو ضمن تعلیل مذکور ہیں ان سے اظہار کے
معنی بھی واضح ہو گئے کہ جہان پہاڑ کی اور کوئی صورت نہ نسبت اور یہ بھی معلوم ہو گیا
کہ دفع عن نفس سے اخباری محاورات کا دفاع مراد نہیں جیسا کہ مولانا ظفر احمد
صاحب تھانوی کی تخریر پر تبصرہ کے ضمن میں ایک اہل علم نے سمجھ لیا ہے اور پھر
ان جزئیات کو مطلقاً اسیر وغیرہ سیر سب لہانوں کے حق میں عام کر دیا۔ آہیں
کئی وجہ سے غلطی ہوئی۔

اول تو یہاں عام دفاع و ممانعت مراد نہیں ہے بلکہ کیونکہ عن نفس کا لفظ
(یعنی اپنی جہان سے ممانعت کرنا) موجود ہے اور اس کے قبل و بعد کی عبارتیں
میں خود خمس الائمہ کے دفع مثل و ہلکات وغیرہ کے الفاظ سے اس معنوں کو خود
بیان فرمایا اس کے کسی ادنیٰ و ہم کی بھی گنجائش باقی نہیں رہی۔

دوسرے یہ حکم صرف اسیر کے لئے ہے جس کی جہان ہر وقت غلو میں ہے
جیسا کہ خود اسی جزئیہ میں اسیر کی قید مذکور ہے۔

تیسرے اگر اس حکم کو اسیر و غیر اسیر کے لئے عام رکھیں تو شرح سیر کی دو
عبارتوں میں جو ایک ہی صفحہ میں مذکور ہیں صریح تعارض ہو جاتا ہے کہ اول تو
استقامت اور قتال مع الکفار کے لئے حکم اسلام کا غالب ہونا شرط قرار
دیا ہے اور اسی صفحہ میں اس کے خلاف یہ حکم لکھا ہے۔

چوتھے جس مقصد کے ثبوت میں صاحب بصر نے ان جزئیات سے استدلال
کرنا چاہا ہے جی ہندوستان کے مسلمانوں کو ہنوں کے ساتھ ملکر تیسری قوم سے
قتال جانا تو یہ بوجہ بھی ثابت نہیں ہوتا کیونکہ ہندوستان کے دس کروڑ مسلمان
کو گروہات سے آکھیں ہندو کے اسیر اور قیدی ہی کہہ دیا جائے تو وہ اسیر و گروہات
کے ہوں گے نہ کہ ہندو کے بلکہ اس صورت میں تو ہندو بھی مسلمانوں کی طرح

اسیر کے جاذب گے پھر ایک اسیر کی تہدید یا وعدہ و وعید کا وہ سرے اسیر پر کیا اثر ہو سکتا ہے جس سے احکام شرعیہ میں فرق پڑ جلتے۔

پانچویں ان جزئیات مذکورہ میں اسیر کی قید مذکور ہونے کے علاوہ غنیمتوں لانے کے وہی صنف کے بعد اس کی جدا گانہ تصریح بھی فرمادی کہ یہ احکام اسیر (قیدی کیلئے) ہیں اور جو مسلمان کسی کافر حکومت میں ان کی اجازت سے داخل ہوں گے ان کو یہی اصطلاح میں مستامن کہا جاتا ہے اُس کے یہ احکام نہیں۔ ثمن لافنے کے الفاظ یہ ہیں:-

وہذا خلاف ما اذا جاء هو قوم من
المسلمین ليدخلوا دار الحرب فقال
لهم ادخلوا وانتم امنون فلدخلوا
ولم يشرطوا لهم شيئا لان هناك
محبهم على سبيل الاستيذان بمقالة
التصريح بالشرط على أنفسهم ان
لا يظهروا جحود ولا يوجد هذا
المعنى في حق الامراء لا يظهروا
مشهور من في ايدى محمد المستامین
(درجہ ۱۲۵ ج ۱۳)

تخلوا اُس سورت کے کہ ان کے گھر میں ملوث
کی کوئی بداعت آئے تاکہ دار الحرب میں داخل ہو
اور ان حرب ان سے کہہ دیا کہ داخل ہونا ہم
تھیں امن دیتے ہیں۔ اور جو مسلمان و الحرب
سے غیر اس کے کہ اہل حرب کے قانون و احکام کی
پابندی کا عہد کریں دار الحرب میں داخل ہوں
کیونکہ اسی جگہ ان کا امن طلب کرنے کے لئے
سے آتا ہے تو اس معاہدہ کی تصریح ہو کہ وہ اپنی
خود نگہی گے اور یہ بات قیدی کے حق میں
نہیں کہ وہ اہل حرب کے اقوام مقہور ہیں۔

فائدہ چہمہ در شرح سیر کی اس عبارت سے اس شبہ کا بھی جواب ہو گیا
کہ ہندوستان کے مسلمانوں نے موجودہ حکومت سے کوئی عہد نہیں کیا جس کی وجہ سے
ان کو مستامن کہا جاسکے۔ کیونکہ عبارت مرقومہ سے معلوم ہو گیا کہ کسی کافر قوم کی حکومت
میں ان کی اجازت سے داخل ہونا اگر کسی عہد و معاہدہ کا تذکرہ نہ آوے یہ بھی ایک علی
معاہدہ ہی استیذان ہے، اور اس طرح داخل ہونے والا مستامن ہے۔ اور یہ ظاہر ہے
کہ کسی ملک پر کفار کا تسلط ہو جانے کے بعد ان کی زیر حکومت و سلطنت رہنا
اور اپنے تمام امور و ضروریات میں ان کی طرف رجوع کرنا اور غوث کے قتل کی

پناہ لینا خواہ طوعاً ہو یا کرہاً بہر حال یہ بھی ایک عملی استیمان ہوا فرضِ مسلم و غیر مسلم کے وفاق کی دوسری صورت یعنی اشتراکِ عمل اور استمداد و استعانت اس شرط سے جائز ہے کہ غلبہ اسلام و مسلمان کا ہو۔ کفار غالب یا برابر ہوں تو جائز نہیں۔ صرف اضطرار کی صورتیں جیسے قیدیوں کو درپیش آجاتی ہیں اس شرط سے مستثنیٰ ہیں۔

تیسری صورت

مندرجہ بالا دو صورتوں یعنی مصالحت اور استعانت بشرط غلبہ حکم اسلام کے سوا جتنی صورتیں کسی کافر قوم کے ساتھ اشتراکِ عمل کی ہیں وہ سب اس تیسری صورت میں داخل اور بصریجات قرآن و حدیث و اجماع سلف و خلف ممنوع ہیں گو درجہاتِ محالحت حرمت و کراہت کے اعتبار سے مختلف ہوں۔

اور اصل یہ ہے کہ کفار اور کفار سے بغض و عداوت اور اظہارِ مخالفت اہم مقاصد اسلام سے ہے اور اس کے مقابل میں کفار کی متابعت و موالات اور دوستانہ تعلقات حرام صریح اور مخالفت و مشابہت وغیرہ ممنوع و ناجائز ہیں۔ صرف مصالحت اور اشتراکِ عمل کی وہ صورت جس میں غلبہ حکم اسلام کا ہو یا معاملات اجارہ و تجارت کی اجازت دی گئی ہے۔ باقی ہر قسم کا اختلاط و اشتراک کفار کے ساتھ حرام و ناجائز ہے۔

قرآن و حدیث کی خصوصاً صریح اس بارہ میں اس قدر ہیں کہ اگر جمع کیا جائے تو ایک ضخیم کتاب ہو جاوے۔

چنانچہ امام حدیث حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس موضوع پر ایک مستقل کتاب بنام اقتضاء الصراط المستقیم فی مخالفۃ أصحاب الجحیم لکھی ہے جو بارہ ایک طائفہ کے دو سو سے زیادہ صفحات پر مشتمل ہے اس جگہ چند آیات و احادیث پر بطور مثال استغناء کیا جاتا ہے۔

قال الله تبارك وتعالى قد كانت
لحمكم اسوة حسنة في ابراهيم
والذين معه اوقالوا بئسوا هم
انما يؤمنون اؤمنكم ومهانهم دون
من دون الله كفرنا بكم وبدا
بيننا وبينكم العداء والبغضاء
ابن احق تومنوا بالله وحده

نرمایا اللہ تعالیٰ نے تم کو چال چلتی ہے ابھی
ابراہیم کی اور جو اس کے ساتھ تھے جب
کہا اپنی قوم کو ہم الگ ہیں تم سے
اور جن کو تم پرستتے ہو اللہ کے سوا۔
ہم منکر ہوئے تم سے اور کھل پڑی
ہم میں اور تم میں دشمنی اور ہر ہیشہ کو
جب تک تم یقین نہ لاؤ اللہ اکیلے پر۔

اس آیت نے یہ بھی واضح کر دیا کہ کفر و اسلام کی تفریق ایسی چیز ہے کہ جو لوگ
نسلی طور پر پہلے سے ایک قوم تھے ان کو اس تفریق نے دو جداگانہ قومیں بنا دیا۔ چہ جائیکہ
مسلمانوں کی مستقل قوم کو کفار کے ساتھ ملا کر متحدہ قومیت کا تصور باندھا جاوے۔

وقال تبارك وتعالى ولا تزكوا الى
الذين ظلموا فتمسكم النار وما لکم
من دون الله من اولياء شمر
لا تنصرون۔ وقال تعالى (يا ايها
الذين آمنوا لا تتخذوا بطانة
من دونكم لايانكوا خبالاً)

نہ جھکاؤ ان لوگوں کی طرف جنہوں نے ظلم
کیا کہ ان کی طرف مائل ہونے سے تمہیں
بھی آگ جہنم کی لگ جائیگی اور اللہ کے
سوا تمہارا کوئی مددگار نہیں۔ پھر تمہاری امداد نہ کی جائیگی
اسے ایمان والوں نے بناؤ غیروں کو اپنا بھیری۔
وہ تمہارے برباد کرنے میں کمی نہ کریں گے۔

وقال تعالى ومن يشاقق الرسول
ويبيع غير سبيل المؤمنين نولته
ما نولني ونصل جهنم وساء
مصيرا۔

نرمایا اللہ تعالیٰ نے۔ اور جو شخص رسول کی
مخالفت کرے اور مسلمانوں کے راستہ
سے الگ چلے ہم اس کو امس کے والہ کر دیتے
جیسا اور جہنم میں داخل کرتے ہیں اور ہم پر اٹھاتا
اور نرمایا اللہ تعالیٰ نے ان کی گواہشات کا اتباع
نہ کرو اور اس سے بچو کہ وہ اللہ کے نالک ہو گئے
بعض لوگ کہ جہنم میں داخل ہوں گے۔

وقال تعالى ولا تتبع اهل اوهم
واخذهم ان يفتنوا عن بعض
ما انزل الله اليك۔

وَقَالَ تَقَالِي (لَنْ اَتَّبِعَ الدِّينَ
اُولَئِكَ الْكِتَابُ بِكُلِّ آيَةٍ مَا تَبِعُوا
قَبْلَكَ وَمَا انتَ بِتَابِعٍ قَبْلَتِهِمْ
وَلَنْ اَتَّبِعَ اَهْوَا هَؤُلَاءِ هَؤُلَاءِ
يَعِدُ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ
اَمَّا اِذَا مَنَّ الظَّالِمُ

اور اگر آپ ہی کتاب کے سامنے ہر لسانی
جس کو میں تیسری کتاب کے قبلہ کا اتباع
نہ کریں گے یہ آپ بھی ان کے قبلہ کے تیسری
اور اگر آپ ان کی خواہشات کا اتباع کریں گے
ان کے کتاب کو علم الہی مل چکا ہو آپ ظالمین میں
سے ہو جائیں گے۔

اور احادیث صحیحہ معتبرہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات ہیں:-
من تشبہ بقوم فهو منهم (رواہ
ابوداؤد وقال بن قتیبة ^{۳۴} اذیل تفضل
ابن ابی نعیم من کل علم مقیم
باین اظهر المشرکین۔

ان اليهود والنصارى لا یصبغون
حقا لہو عمر بخاری و مسلم
خالفوا المشرکین حقوا الشواہد
واحقوا الحق (بخاری و مسلم)
خالفوا الیہود فاحقر لا یصلون
فی افعالہم وخفافہم وابدواؤد
لا یزال الدین ظاہرا ما یجمل الناس
القطران الیہود والنصارى
یؤخرون (ابوداؤد)

جو شخص کسی قوم کی ساتھ مشابہت اختیار
کرتے وہ انہیں میں سے ہے۔
میں اُن مسلمان سے بری ہوں جو مشرکین
کے درمیان (بافتیاری خود) مقیم ہوں۔
یہود و نصاریٰ خضاب نہیں کرتے تم ان کی
مخالفت کرو یعنی خضاب کیا کرو۔
مشرکین کی مخالفت کرو و پوچھوں کہ کٹواؤ
اور داڑھیوں کو چھوڑو۔

یہود کی مخالفت کرو وہ اپنے جوتوں اور رموزوں
میں نماز نہیں پڑھتے۔ (تم پڑھ سکتے ہو)۔
یہ دین ہمیشہ غالب رہے گا جب تک لوگ
افکار میں جبری کرتے رہیں کیونکہ یہود
و نصاریٰ دیگر کے افکار کرتے ہیں۔

آیات و احادیث مذکورہ اور ان کی صدائے ظہور میں عامہ کفار و مشرکین
کی ساتھ مخالفت و مشابہت اور مشارکت و متابعت کو ناجائز قرار دیا ہے
اور کفار و اہل کفر سے مخالفت کے اظہار کو ایک اہم مقصد قرار دیا ہے انھیں یا

وروايات کے تحت میں عامۃ مفسرین و فقہاء نے ایسے افعال کو بھی داخل کر دیا ہے جن سے کفار کی مہالات و مترابعت یا مشابہت کا اندیشہ ہو یا جو دو مستانہ تعلقات اور خطاط و رابطہ ضبط کا ذریعہ بنیں۔

سیدی حضرت شیخ الہند قدس اللہ سرہ نے خطبہ صدارت جمعیت العلماء میں اسی کو بالفاظ ذیل ارشاد فرمایا ہے:-

تہا بیستہ کہ مولات اور حیز ہے نہ معاملہ اور حیز ہے۔ آیت مولات کو منع کرتی ہے نہ معاملات کو تو میں کہوں گا۔ کہ ہاں مولات اور معاملہ میں مفہوم کے لحاظ سے فرق ضرور ہے۔ لیکن مہالات کے مفہوم میں قربت اور نزدیکی پیدا کر کے والے تعلقات اور باہمی نصرت و معاونت کے تمام ارتباطات لغوی معنی کے لیا جاتے داخل ہیں پس تمام ایسے معاملے جن کی وجہ سے دشمن کے ساتھ میل جول رابطہ و اختلاط ہوئے۔ ایسے معاملات جو ان کی معاندانہ طاقت کو بڑھائیں۔ ایسے تعلقات (فوجی ملازمت وغیرہ) جو مسلمانوں کی ہلاکت اور شوکت اسلام کے نشانے میں دخل رکھتے ہوں۔ ایسے روابط جن کی وجہ سے انھیں موقع ملے کہ مسلمانوں کی رضا مندی پر استدلال کر سکیں۔ ایسے مراسم جن سے ان کی ساتھ محبت و الفت کا اظہار ہو تا ہو براہ راست یا بواسطہ موانع مسودہ محمد میں داخل ہیں۔ (خطبہ صدارت سنہ ۱۹۲۰ء)۔

یہ افعال و معاملات ایسے ہیں کہ کسی کافر قوم کے ساتھ مسلمان کے لئے جائز نہیں ہیں سے کوئی معاہدہ صلح یا اعانت و استعانت کا کسی خاص چیز میں ہو جائے تو ان کی ساتھ بھی صرف معاہدہ کی حد میں موافقت و اشتراک جائز ہو گا باقی امور میں وہ بھی عامۃ کفار کے حکم میں رہیں گے۔ بشرط سیر کبیر میں ان لوگوں کے بارہ میں جن سے مسلمانوں کی مصالحت و موادعت ہو مذکور ہے۔

کیونکہ یہ بھی ہمارے حکم میں نہیں کہ یہ ایک
کچھ موارث کے سبب انھوں نے قتال چھوڑ دیا

الانهم في حذر المحاربين وان تركوا القتال
بسبب المودة الى عدو (شرح سیر کبیر ج ۱)

خلاصہ یہ ہے کہ

کفار کی ساتھ مسلمانوں کے دفاق کی صورت دو صورتیں جائز ہیں ایک محض مصالحت و موافقت بلا اشتراک عمل یہ جائز ہے بشرطیکہ اس میں مصلحت مسلمین ملحوظ ہو اور شرائط صلح میں کوئی شرط خلاف شرع نہ ہو۔

دوسرے استعانت اور مشارکت عمل یہ اس شرط سے جائز ہے کہ غلبہ حکم اسلام کا ہو۔ کفار محض تابع ہو کر ساتھ لگے ہوں۔ ان دو صورتوں کے علاوہ کسی غیر مسلم قوم کیساتھ احتیاط اور جائغی اشتراک کی کوئی صورت جائز نہیں خواہ وہ صورت متابعت و مشابہت کہلائے یا موالات و مودت نام رکھی جائے یا کچھ اور۔

کانگریس کی شرکت کی صورت میں داخل ہے

مذکورۃ الصدر قیوں صورتوں کے احکام شرعیہ معلوم ہو جانے کے بعد اب یہ دیکھنا ہے کہ مسلمانوں کی شرکت کانگریس کس صورت میں داخل ہے۔ اور یہی چیز اس وقت سب سے زیادہ اہم ہے۔ سو کانگریس اور مسلمانوں کی اس میں شرکت کے مختلف ادوار کا مشاہدہ کرنے والوں اور پیش آمدہ حالات و واقعات کے دیکھنے سنے والوں پر مخفی نہیں کہ مسلمانوں کی شرکت کانگریس کے مختلف ادوار میں مختلف صورتوں پر رہی ہے۔ اول سے آخر تک ایک صورت نہیں رہی۔

کانگریس کی ساتھ اشتراک کا پہلا دور

تقریباً ۱۸۸۵ء کے ابتدائی دور میں جب کہ خلافت کیسی نہایت قوت و شوکت کی ساتھ پیش پیش تھی۔ ہندو لوگ اپنی اسلام کے پیچھے پیچھے لگے ہوئے تھے۔ اس وقت کی حالت یا تو پہلی صورت (یعنی مصالحت) میں داخل تھی یا کم از کم دوسری صورت (یعنی استعانت) میں۔ اور بلاشبہ جواز استعانت بالکفار کی شرط یعنی غلبہ اسلام اس وقت موجود تھا۔ جنگ آزادی کا غم مسلمانوں کے

پاؤں میں تھا ہندو ساتھ ہو گئے تھے۔

جمیہ علماء ہند کا دوسرا سالانہ اجلاس جو ۱۳۳۹ ہجری اور ۱۹۲۰ عیسوی میں بمقام دہلی شیخ العربیہ امام حضرت شیخ الہند قدس اللہ سرہ کے زیرِ صدارت منعقد ہوا۔ اس کے خطبہ صدارت کے ختم پر حضرت ممدوح کی اختتامی تقریر میں جو وفات سے صرف نو روز پہلے فرمائی ہے۔ یہ حقیقت بالکل صاف نمایاں ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:-

”کچھ ستباہیں کہنِ تعالیٰ شانہ نے آپ کی قوم اور ہندوستان کی سب سے زیادہ کثیر التعداد قوم دہند کو کسی نہ کسی طریق سے آپ کے اے پاک مقصد کے حصول میں مؤید بنایا ہے۔ اور میں ان دونوں قوموں کے عقائد و اجتماع کو بہت ہی مفید اور نتیجہ سمجھتا ہوں اور حالات کی نزاکت کو محسوس کر کے جو کوشش فریقین کے ساتھ کی ہے اور کر رہے ہیں۔ میں کی میرے دل میں بہت قدر ہے۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ صورت حال اگر اس کے غلات ہوگی تو وہ ہندوستان کی آزادی کو چھٹ کے لئے ناممکن بنا دے گی۔ اور حکومت کا آہنی پنجہ روز بروز اپنی گرفت کو سخت کرنا چاہئے گا اور مسالامی اقتصاد کار کو کوئی دھندلاسا نقش باقی رہ گیا ہے تو وہ بھی ہماری بد اعمالیوں سے عرب غلط کی طرح صفحہ ہستی سے مٹ کر رہ جائے گا۔ اس لئے ہندوستان کی آبادی کے یہ دونوں عنصر ملک کے لوگوں کی جنگ آساہم کو ملکر قوموں اگر صلح و دوستی سے رہیں گے تو پھر میں نہیں جانتا کہ کوئی قوم اس قدر بڑی طاقتور ہو ان اقوام کے اجتماعی نصیب العین کو محسوس اپنے جبر و مستبدانہ سے شکست کر سکے گی ان میں پہلے بھی کہہ چکا ہوں اور آج پھر کہتا ہوں کہ ان اقوام کی باہمی مصالحت اور آسائشی کو اگر آپ دوست گوارا دے کر دیکھنا چاہتے ہیں تو اس کی تباہی کو خوب اچھی طرح دیکھیں کہ یہ اور وہ حدود دی ہی ہیں کہ خدا کی ہاندھی ہوئی حدود میں ان سے کوئی رس نہ چمکے جس کی صورت اگر سر نہ لگے ہیں کہ اس صلح

و مستی کی تقریب سے فریقین کے مذہبی امور میں کسی ادنیٰ امر کو بھی ہاتھ نہ دھایا جاتا
اور دنیوی معاملات میں ہرگز کوئی ایسا طریقہ اختیار نہ کیا جائے جس سے کسی فریق کی
ایذا رسانی اور دل آزاری متصور ہو۔

مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اب تک بہت جگہ عمل اس کے خلاف
ہو رہا ہے مذہبی معاملات میں تو بہت لوگ اتفاق ظاہر کرنے کے لئے اپنے مذاہب
کی حد سے گزر جاتے ہیں۔ لیکن محکموں اور اقواب معاش میں ایک دوسرے کی ایذا
رسانی کے در پے رہتا ہے۔

میں اس وقت جمہور سے خطاب نہیں کر رہا ہوں بلکہ میری یہ گزارش دونوں
قوموں کے زعماء (ریڈروں) سے ہے کہ ان کو مجلس میں ہاتھ اٹھانے والوں کی کڑی
اور باقی تائید سے دھوکا نہ کھانا چاہیے کہ یہ طریقہ مسلمی لوگوں کا ہے۔ ان کو ہندو
مسلمانوں کے نجی معاملات اور سبکاری محکموں میں متعصبانہ رقابتوں کا اندازہ
کرنا چاہیے۔ اگر فرض کرو ہندو مسلمان کے برتن سے پانی نہ پئے یا مسلمان
ہندو کی ادھی کو کندھا نہ دے تو یہ ان دونوں کے لئے مہلک نہیں۔ البتہ ان
دونوں کی وہ حریفانہ جنگ آزمائیاں اور ایک دوسرے کو ضرر پہنچانے اور
نیچا دکھانے کی وہ کوششیں جو انگریزوں کی نظروں میں دونوں قوموں کا اعتبار
ساقط کرتی ہیں اتفاق کے حق میں ستم قائل ہے مجھے اُمید ہے کہ آپ حضرات
میرے اس مختصر مشورہ کو مہربانی سے نہ سمجھ کر ان باتوں کا عملی افساد کریں گے،
(خطبہ صدارت ص ۱۸)

سیدی حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کا یہ بصیرت افروز بیان
در حقیقت مسلمانوں کے لئے ایک محکم دستور ہے جس میں ان کی سب سیاسی و مذہبی
الجھنوں کا مؤثر علاج ہے۔ اس کے خط کشیدہ جہلوں کو پھر بغور پڑھئے جنہیں
امور ذیل کی تصریح ہے۔

(الف) آزادی ہند کے اصل علمبردار مسلمان تھے پھر ہندوؤں نے تائید

شروع کر دی۔

(ب) اس تائید و حمایت کو بغیر وقت و آفت تعلیمت سمجھا گیا۔

(ج) ضرورت مذکورہ کی بنیاد پر دونوں قوموں میں مصالحت ہوئی۔

(د) جو از صلح کے لئے شرائط یہ تھی کہ (۱) خدا کی باندھی ہوئی حدود میں مصالحت

سے کوئی رخ نہ ڈالا جائے۔ (۲) فریقین کے مذہبی امور میں کسی اور کسی امر کو بھی ہاتھ

لگا یا جائے (۳) دنیوی معاملات میں صلح و آشتی اور رواداری کو مستحیوہ بنایا جائے۔

(۴) نجی معاملات اور سرکاری محکموں میں تعصبانہ رقابتوں اور حریفانہ جنگ آزمائیوں سے اجتناب کیا جائے۔

اور جبکہ حضرت اقدس کو شرائط مذکورہ کے خلاف بعض مسلمانوں کا حدود

مذہب سے تجاوز معلوم ہوا تو اسی بیان میں اس پر شدید تکریم فرمایا اور ہدایت فرمائی

کہ صلح و آشتی کا پائدار رہنا اسی پر موقوف ہے کہ حدود مذہب کو ہاتھ نہ لگایا جائے۔

الغرض اگر حقیقت کو دیکھا جاوے تو اس وقت مسلمان کانگریس میں شریک

نہ ہوئے تھے بلکہ کانگریسی ہندو مسلمانوں کے ساتھ تائید و حمایت میں کھڑے

ہو گئے تھے اور آزادی ہند کا مشترک مطالبہ پیش کرنے کیلئے دونوں قوموں میں

مصالحت کی صورت پیدا ہو گئی تھی جس کے شرائط سب رعیت کے مطابق اور

حدود مذہب کی حفاظت کے لئے بالکل کافی تھیں۔ اس لئے یہ توافق بین المسلمین

والمشرکین مذکورہ بالا تین صورتوں میں سے پہلی صورت یعنی مصالحت میں داخل

تھا۔ بعد میں جب جلسہ جلوس اور مظاہروں میں دونوں قوموں کا اشتراک عمل ہوا

تو اس کو زیادہ سے زیادہ دوسری صورت یعنی استعانت میں داخل

کہہ سکتے ہیں۔ لیکن مطالبہ آزادی کے عملی غلبہ دار اور کام کو پہلانے والے مسلمان

تھے اس لئے غلبہ ان کا تھا اور جواز استعانت کی شرط موجود تھی۔

تہہ حال اس ہندو مسلم اتفاق و اشتراک کا پہلا دورانیہ اصل و بنیاد کے

اعتبار سے حدود شرعیہ کے مطابق جائز و صحیح تھا اسی لئے علماء اہل حق میں سے

کسی نے اس وقت اہل مسئلہ میں اختلاف نہیں کیا اور جن افعال پر کسی نے
نکیر کیا تو وہ ایسے افعال تھے کہ خود حضرت شیخ الہندؒ اور دوسرے علماء قائلین
تحریر پر بھی اس پر نکیر میں شریک تھے۔ اور جن حضرات نے تحریک سے اختلاف کیا
تو اس کی وجہ بھی اصل مسئلہ کا اختلاف نہ تھا بلکہ اس بارہ میں رائے کا اختلاف
تھا کہ یہ تحریک غلبہ اسلام کے لئے مفید و منتج ہوگی یا معاملہ برعکس ہوگا۔
سیدی حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ
جو اس تحریک سے اختلاف کیا تھا ان کا اپنا بیان خود یہ ہے جو رسالہ شوق الغین
کے آخر میں شائع ہوا ہے:-

مسئلہ چہارم حامیان کانگریس ہیں سے بعض حضرات اس اشتراک کو
استادی حضرت مولانا دیوبندی کا اتباع سمجھتے ہیں اور بعض اصحاب اس اختلاف
کو مثل اختلاف حنفی شافعی کے خیال کرتے ہیں۔ سو میرے نزدیک یہ دونوں خیال
محض غلط ہیں حضرت مولانا کا اشتراک مصالحت تھا نہ کہ مقابلت یعنی اس وقت
تحریر خلافت نہایت قوت پر تھی جس سے حضرت مولانا کو قوی امید تھی کہ حکم
اسلام کا غالب ہوگا اور ہم لوگوں کا خیال قرآن و اجدان سے اس کا عکس تھا
سو یہ اختلاف محض رائے کا اختلاف تھا اور مثل اختلاف شافعی حنفی کے
اجتہادی تھا۔ اس اشتراک میں متابعت کے شائبہ کا وہم بھی نہ تھا یہی وجہ ہے
کہ اگر کسی وقت کسی شمار اسلامی کے ضعف یا کسی شراکے قوت کا ارا مشبہ
بھی ہوتا تھا تو نور اس پر نکیر شدید فرماتے تھے چنانچہ مشاہدہ متواتر اس کا شاہد
ہے بخلاف اس وقت کی حالت کے کہ اب کانگریس کی قوت سے کفر و شرک کا
کھٹکالاب ہے اس کی ہر تجویز سے موافقت و مہمت کی جاتی ہے اس وقت کے
اشتراک بصورت ارقام ہاں تک متابعت ہے جو کہ ناجائز ہے اس لئے مسلمانوں
کو اپنی تعمیریت و تنظیم مستقل لازم ہے تاکہ اس کے بعد جو اشتراک ہو مصالحت ہو
متابعت ہو مگر یہ کہ اشتراک ایک لفظ اشتراک ہے مگر اس کے دونوں درجوں کا

جو مصالحت و اتحاد کا حکم دے گا ہے میں حقیقی اسباب کے بعد بعض بدلتا ہوا

سے مشتباہ و مبالغہ ہے (۱۰ اور اس پر رد ۱۹۵۳ء)

انگریز مسیحی حضرت شیخ الہند اور حضرت حکیم الامت (مفتا المشرع عالی
جنوبیہ) کی تصریحات سے واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ کانگریس کی ساتھ مسلمانوں کا
اشتراک اپنے ابتدائی دور میں جواز مصالحت کی صورت میں تھا جس کے فی نفسہ جواز میں
کسی کو اختلاف نہ تھا۔ اسی طرح اس میں بھی کسی کو اختلاف نہ تھا کہ جس چیز سے اسلام
و اہل اسلام کو ضعف و کمزوری پہنچے اس سے علیحدگی لازم ہے۔ اسی واسطے شدھی
سنگٹھن کے واقعات اور شہرہ پرورٹ کے بعد عام اہل اسلام اور بالخصوص علماء
وزعماء کانگریس سے کنارہ کشی اور متنفر ہو گئے۔

شرکت کانگریس کی دوسرا دور

لیکن شدھی سنگٹھن کے واقعات کے بعد جب کانگریس نے لاہور میں نیا
جیم لیا اس میں تحریک کے بانی اور غلبہ دار ہندو تھے مسلمان ابھی الگ ہی ہندوؤں کی
خیانت و غداری اور شدھی سنگٹھن کے المناک حوادث کی تلخی محسوس کر رہے تھے
اس لئے ہندوؤں کے ساتھ اس تحریک میں شریک ہونے سے بچنے کے پھر
رفتہ رفتہ کچھ مسلمان بھی ان کی ساتھ جاتے۔ اس وقت چونکہ تحریک پر پورا قبضہ
اور غلبہ ہندوؤں کا تھا۔ انہوں نے اس تحریک کو صرف ایک سیاسی تحریک کے
بجائے مخالف ہندو ذہنیت اور ہندوانہ خیالات اور نظریہ پر اٹھایا۔ اور یہ
اصول بنادیا کہ جو شخص کانگریس میں داخل ہو وہ انفرادی اور شخصی حیثیت سے
داخل ہو کسی جماعت کا نمائندہ ہونے کی حیثیت سے کانگریس میں نہ لیا جائے گا
اس کا منشا یہ تھا کہ مسلمانوں کی حیثیت کانگریس میں ایک مستقل قوم اور
جماعت کی نہ مانی جائے گی بلکہ جس قدر افراد داخل کانگریس ہوں گے وہ شخص
ہندوستانی ہونے کی حیثیت میں اپنے اعداد و شمار کے مطابق کانگریس کے حصہ دار

ہوں گے جس کا لازمی اثر یہ تھا کہ مسلمانان کانگریس میں نہایت کمزور اقلیت میں بکر
ہمیشہ ہندو اکثریت کے تابع و محکوم بنے رہیں جیسا کہ جمہوری نظام مردود جب ہند
کا اقتضا ہے۔

تہی وہم ہوئی کہ کانگریس میں شریک ہونے والے مسلمانوں میں خود اختلاف
پیش آیا علماء و زعماء کی ایک جماعت نے اس طرح بلا مشورا داخلہ کانگریس کو
مسلمانوں کے لئے مذہبی اور سیاسی حیثیت سے مضر سمجھا۔ اور بہت سے ماہرین
سیاست مسلمانان کانگریس سے علیحدہ ہو گئے اب باقی ماندہ مسلمانان کانگریس
میں رہ گئے وہ اور بھی زیادہ اقلیت و ضعف کی حالت میں رہ گئے۔ اور ہندوؤں
کو کانگریس کے سیاسی محاذ سے اپنے مخالف ہندوانہ خیالات و تصورات کو برسرِ روئے
کار لانے اور پورے ہندوستان پر ان کو مسلط کرنے کا موقع مل گیا۔

چنانچہ کانگریس جھنڈے کو ہندوانہ سلامی اور بندے ماترم کا مشرکانہ
تزارہ تو کانگریس کے امن میں و شعار میں داخل کر لیا گیا۔

وآرہ حاکم دو حیا مندر اسکیم دیہات سدھار اسکیم کے نام سے ایسی مثالوں
پورے ہندوستان کے لئے جاری کئے جن کا سیاست اور آزادی کے مطالبہ
سے کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ ان سب کا خلاصہ ہندوستان کی ہر قوم مسلم و غیر مسلم
کو ہندوانہ رنگ میں رنگنے اور ہندو طرزِ معاشرت اور مشرکانہ رسم و رواج کا
غامی بنانے کے سو اچھے نہیں۔ یہاں تک کہ ہندوستان کی زبان بھی بجاے اردو
کے ہندی بنانے کی بیہوش کوشش شروع کر دی اور دفتری زبان تو جہاں جہاں
بس چلا بدل بھی ڈالی۔

مسلمانوں کی سب جماعتوں نے اس کے خلاف سخت احتجاج کیا۔ اور تمام
اسلامی جماعتوں کی طرح تہذیبی علماء ہند نے بھی ان اسکیموں کو شعائر اسلام کے مٹانے
اور اسلامی بنیادوں کو کھوکھلا کرنے والا اور مسلمانوں کو ہندوؤں میں جذب کرنے کا
مرادف قرار دیکر اس کے خلاف احتجاج کیا لیکن کانگریس نے ان تمام اختلافی

احتجاجات کا ذمہ برابر اٹھنا لیا۔

ان اسکیموں کی حقیقت اور اسلام دشمنی اسلام کے لئے انتہائی مضر ہونا خود ان علماء و زعماء نے واضح کیا جو کانگریس میں شریک تھے اور بعض اب بھی شریک ہیں۔ ان میں سے چند حضرات کے کچھ کھاتے ذیل میں درج ہیں جن واقعات و حالات پوری طرح روشن ہو جائیں گے۔

جمیہ علماء ہند کا احتجاج وار دھا اسکیم کے خلاف

جمیہ علماء ہند نے اپنے جلسہ منعقدہ مورخہ ۳-۴-۵-۶ مارچ ۱۹۳۹ء میں ایک طویل قرار داد پاس کی اس میں کہا کہ ہم کو افسوس ہے کہ وار دھا اسکیم کے بنیادی اصول مسئلہ کی جو تشریح خود ڈاکٹر ذاکر حسین صدر وار دھا کمیٹی نے اپنی رپورٹ اردو ایڈیشن رسالہ جامعہ صلا ۱۱۸-۱۱۹ء میں پیش کی ہے وہ بالکل مختلف چیز ہے۔ انھوں نے لکھا ہے کہ اس اسکیم کا آخری مقصد تعلیم یافتہ لوگوں کی ایک جماعت پیدا کرنا ہے جس کا کلچر جس کا عقیدہ اور جس کے اعمال ایک ہی طرح کے ہوں جو تمام مذاہب کے متعلق یہ عقیدہ رکھے کہ وہ سب سچے ہیں اور ان کے درمیان کوئی فرق نہیں۔ نیز ہمسایہ کی صداقت پر ایمان ہو اور اسی پر عمل بھی ہو۔

ظاہر ہے کہ یہ اصول نہ صحیح ہے اور نہ عملی اس لئے کہ باشندگان ہند کے مختلف مذاہب اور رجحانات کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔ مسلمانوں کیلئے یہ محال ہے کہ وہ اپنے اسلامی کلچر کو چھوڑ کر کسی متحدہ قوم کے اندر جذب ہو جائیں اور اسلامی اور غیر اسلامی کلچروں کا کوئی امتیاز تسلیم نہ کریں۔ مسلمان دوسرے مذاہب کے ساتھ رواداری کا طرز عمل اختیار کرنے کے لئے طیارہ ہیں مگر اس طرز عمل کے برعکس ایک بناوٹے والے کسی ایسے نمیشنل ازم (متحدہ قومیت) کا سہارا لے لیا جائے گا جو اسلامی تہذیب کی خصوصیات کو بر باد کر دینے والا ہے تو یہ

پالیسی نہ صرف سٹی بلکہ آنڈ کی تباہی کا باعث ہو گی۔ رپورٹ اجلاس جمعیتہ علماء
۱۹۵۷ء (از انعام نامہ جمعیتہ علماء اسلام)

دیہات سدھار اسکیم کے خلاف افکار شرعیہ کا احتجاج

مولانا ابوالحسن محمد مجاہد صاحب نائب امیر شریعت صوبہ بہار، صدر انڈیائی
ہندو مسلم پارٹی، ممبر غلطہ جمعیتہ علماء دیہات سدھار اسکیم کے خلاف ۳۱ مارچ
۱۹۵۳ء کو دفتر وزارت شرعیہ پھلواری شریف (چشم) سے انر ہیل ڈاکٹر محمود و عزیز
کاٹگریس وزارت بہار کو ایک احتجاج نامہ ارسال کیا جس میں لکھتے ہیں:-

اُن دنوں حالات (مجموعی) حرم اور پھلواری شریف کیمپ جیل اینڈ جیل ہسپتال
کی تعلیم دی جاتی ہے جس میں تمام اگلائی کی بجا آئے دیہات کی زندگی و تیار
(سجائی) اور جہاں (مذمت) کا مذہب ہے تمام لادھی کی سوانحی خود نوشت و کتاب
حق اور مہاراجہ دھرم کی تعلیم و خصوصاً اس خط کے دیگر سرسکیم کے بہترین عناصر
کی خدمت آپ کو قہر و انان میں اوقات سے ملنا کرنا ہوں کہہ قابل اعتراض مضامین
فاریج کرنے کا اعلان کر رہے ہیں آپ اوقات کی حکومت نے اس حرم کا مذہبی ہی کی سوانح
عمری (تلاطم حق) اور ان کی تعلیم لادھی و مذمت کے ساتھ سرگرمی کے ذریعہ کرنے
مذمت سرار دیا ہے۔

یہ جس طرح جائز ہو سکتا ہے کہ جہاں حرم کا مذہب کی تعلیمات اور ان کی سوانحی
جو بہترین کے مخصوص مذہبی معتقدات و تعلیمات اور ان کی سوانحی کی سرگرمی کے
آئینہ دار ہیں۔ ہندو کے سنے ولی آؤر اوصیت افراد ہو سکتی ہیں لیکن یہ تمام چیزیں
مسلمانوں کی مذہبی اخلاقی تمدنی بنیادوں کو کھوکھلا کر کے والی ہیں اس لئے مسلمان
اس قسم کی تعلیم و تربیت ایک لمحہ کے لئے برداشت نہیں کر سکتے۔ مسلمانوں کے مذہبی اور
قوی رجحانات کی سوانحی اس سبب میں نمایاں ہے مسلمانوں میں پورے اسلام دارم
پھیلنے کے پسند و ناپسند کے بغیر کیا جا رہا ہے۔ انصاف شرعیہ بہار کا انگریز

مسلمان کانگریسی اخبار مدینہ بجنور کا تبصرہ

اخبار مدینہ بجنور ۱۹ ستمبر ۱۹۳۵ء میں بعنوان (گاندھی ازم اور مسلمان) لکھا ہے۔

اس خط کی نقل مولانا سجاد نے مولانا ابوالکلام کے پاس ارسال فرمائی ہے تاکہ وہ اپنی مخصوص ذمہ داریاں محسوس کرتے ہوئے اس کی طرف توجہ مبذول فرمائیں اور اپنے اثرات کو کام میں لا کر نصاب تعلیم کی مذکورہ قابل اعتراض باتوں کے اخراج کے لئے کوشش عمل میں لائیں۔ یہیں ایک معلوم نہ ہو سکا کہ ان دونوں مقتدر اور محترم ہستیوں نے اس خط کا کیا جواب دیا اور اب تک جواب دینے کی زحمت بھی گوارا فرمائی یا نہیں۔ الخ۔

نیز اسی اخبار نے گاندھی مذہب کے سب سے بڑے شارجہ چاریہ کرپانی کی تقریر جو کانگریس کی موجودہ حقیقت کے بیان سے متعلق ہے شائع کر کے اُس پر ایک تبصرہ لکھا ہے جس کے چند جملے سوال میں نقل کئے گئے ہیں وہ بھی قابل ملاحظہ ہیں۔

مولانا احمد سعید صاحب ناظم جمعیت علماء ہند کا ایک مقالہ

مولانا احمد سعید صاحب سابق ناظم جمعیت علماء ہند نے اپنی نظامتِ اُردو میں سائنس کمیشن کے سلسلہ میں ایک مقالہ شائع کرایا تھا جو ۱۰ ارجنوری ۱۹۳۵ء کے حصہ جدید کلکتہ میں شائع ہوا ہے اُس کے چند جملے یہ ہیں۔

انگریز سے حقوق حاصل کرنے کا مطلب یہ ہے کہ انگریز کی جگہ ہندو کو ہی دینے چاہیے جو اب انگریز کو حاصل ہیں۔

(پھر فرماتے ہیں) ایسے سوانح کو سلام ایسی آئندہ کی کوڈ لاء ت جس کا انجام ہندو ذات یا خیموں کی غلامی ہو۔

دیگر فرماتے ہیں: "مرد و عورت اور خاصیت کے مسلمانوں کی نظر میں زادی کا مفہوم مشتبہ کر دیا ہے۔"

دیجئے کہ یہ کیا اس کو دینی مسلمان کا خیال ہے کہ جس کو آزادی کہا جاتا ہے

وہ درحقیقت ہندوؤں کی غلامی ہے اور جس کو سوراج کہا جاتا ہے وہ سامراج ہے۔

اس قسم کے بہت سے بیانات ہیں جو خود مشرکوں کا انگریزوں کی طرف سے شائع ہوئے۔ مگر ان میں وجہ یہ ہے کہ انگریزوں نے مسلمانوں کے اس اجتماعی مطالبہ و احتجاج کا قہر برابر اٹھنے لیا اور اپنی اسکیموں کا ایک شوشہ بندہ بدلا پھر بھی یہ حضرات اسی طرح کانگریس میں شریک اور اس کی طرف مسلمانوں کو دعوت دے اور اس کی حمایت کرنے میں سرگرم ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ اس طرح کی نکیہ سے بقصر حج حدیث عند اللہ بری نہیں ہو سکتے۔ حضرت عبداللہ ابن مسعود کی حدیث ترمذی ابو داؤد میں مذکور ہے۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا وَقَعَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ فِي الْمَعَادِي
فَهَتَمَ عَلَيْهِمْ أَمْرُ قَالِمٍ يَنْكُحُوا فَجَالَسُوهُ فِي مَحَلِّهِمْ وَأَكَلُوا وَشَارِبُوا
فَضْرِبَ اللَّهُ قُلُوبَ بَعْضِهِمْ بِبَعْضٍ فَلَصَنَّهُمْ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى بْنِ مَرْيَمَ
فَالْفُجَّاءُ أَصْحَابُكَ أَوْ يَعْنُونَ مُحَدِّثًا (مَشْكُوتًا)

پہلا دور

اہل خلافت نے ہندوؤں سے صلح کی تھی۔

(۱۳) اس وقت مصالحت میں سب سے اہم چیز یہ تھی کہ محض ایک سیاسی مطالبہ یعنی آزادی ہندوستان میں اشتراک ہوگا۔ فریقین کے مذہبی امور میں سے کسی اور کی امر کو ہاتھ نہ لگایا جانا چاہیگا۔

(۱۴) اشترکیت کانگریس کی وجہ سے مسلمان کسی خلافت شرع کا نام میں اشترکیت پر مجبور نہ تھے بلکہ جو انحال خلافت شرع کا نام ہوئے وہ افراد و اشخاص کے ذاتی اعمال تھے جیسے قشتہ بچانا وغیرہ کانگریس کی قرارداد نہ تھی اور جب ان کے خلافت شرع ہونے پر تنبیہ کی گئی مسلمان اس سے باز آ گئے۔

دوسرا دور

اور مذہبی اقلیت کانگریس کو پلیٹ فام میں سنبھال سکتا ہوگا کانگریس میں داخلہ انفرادی طور پر اور روایتی بلا شرط ہو سکتا ہے۔ (۱۵) اب کانگریس مسلمانوں کے مذہبی تمدنی معاشرتی سب امور میں تصرف یہ کہ دخل دینا چاہتی ہے بلکہ جبری طور پر شعائر اسلام کو مٹا کر ہندو رنگ بدلنے کی سعی پیہم کر رہی ہے۔

(۱۶) اب خود کانگریس کے آئین اور جاری کردہ تجاویز میں ایسی چیزیں داخل ہیں جو نہ صرف مصیبت بلکہ اصول شریعت اور شعائر اسلام کے سراسر خلاف ہیں جیسے تھنڈے کی سلامی مشرکانہ ترانہ اور ہندوانہ تسلیم و تسمیہ کی اسکیمیں اور کھانا کو بوجہ اقلیت آئینی طور پر یہ اختیار ہرگز نہیں کہ اس میں تبدیل کر سکیں۔

مذہب بالاختیارات سے جس طرح یہ واضح ہو گیا کہ کانگریس کے ساتھ اشتراک کا پہلا دور جو حضرت شیخ الہند کے عہد میں تھا وہ ہندوؤں کے ساتھ ایک قسم کی مصالحت یا استعانت کی جائز صورت تھی اسی طرح یہ بھی روشن ہو گیا کہ اگر دوسرے دور میں یہ اشتراک محض مغلوبیت اور متابعت ہو گئی۔ اور وہ بھی ایسی امور میں جو شعائر اسلام کو ہدم کرنے والے ہیں۔ جس کو وہ حضرات بھی مذکورہ بالا بیانات میں تسلیم کر رہے ہیں جو کانگریس کی اشترکیت کو نہ صرف جائز فرماتے ہیں

واجب تک کہنے سے دریغ نہیں کرتے۔ اور بڑی مجلسیں یہ کی جاتی ہے کہ اس طرز عمل کو حضرت شیخ الہند قدس سرہ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے حالانکہ سابقہ تصریحات سے معلوم ہو چکا کہ اس موجودہ طرز عمل کو حضرت ممدوح کے طرز عمل سے کوئی دور کی بھی نسبت نہیں بلکہ دونوں میں کھلا ہوا تضاد ہے۔ کفار کی ساتھ اتفاق کی تین قسمیں جو اوپر مفصل ذکر کی گئی ہیں ان میں معلوم ہو چکا ہے کہ جب غلبہ اسلام کا نہ ہو تو کفار سے استعانت بھی جائز نہیں۔ یہ جانیکہ بلا مشروط انفرادی طور پر کفار کی جماعت میں شامل ہو جانا اور پھر شعائر کفر کے اظہار اور شعائر اسلام کے مٹانے والی سجاویر نافذ کرنے کے باوجود اس میں شامل رہنا جو تیسری قسم کی بھی بدترین فرد ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ اس وقت مسلمانوں کی شرکت کا نگرین بلاشبہ ناجائز ہے پچند وجوہ۔

اول اس لئے کہ کانگریس میں ہندو غالب اور مسلمان مغلوب ہیں۔ اور ایسی حالت میں اگر ہندو بالعرض رواداری سے بھی کام کریں اور اسلام کے خلاف سجاویر نافذ نہ کریں جب بھی حسب سیرجات مذکورہ ان سے اشتراک عمل جائز نہیں۔

دوم اس لئے کہ صورت موجودہ میں مسلمانوں کو طوعاً یا کرہاً ہندو کی متابعت کرنا پڑتی ہے۔

تیسرے میں لئے کہ ایسی متابعت و مشارکت حسب سیرجات جمہور مفسرین و فقہاء و حضرت شیخ الہند نور اللہ مرقدہ موالات کفار کی حد میں داخل ہو جاتی ہے جیسا کہ خطبہ صدارت جلسہ جمعیت العلماء روہلی کے حوالہ سے اوپر آچکا۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

چند شبہات اور ان کا ازالہ

کہا جاتا ہے کہ حدیث میں آخر زمانہ کے متعلق خبر ہے کہ مسلمان رومی کفار سے صلح کریں گے اور ان کی ساتھ ملکر کسی دوسری قوم کا مقابلہ کریں گے اور کامیاب ہوں گے اس سے بلا شرط ہندوؤں کی ساتھ ملکر انگریزوں کا مقابلہ کر نیکی اجازت نکالی جاتی ہے۔

یہ حدیث ابو داؤد کتاب الفتن میں حضرت ذی الجہری سے مروی ہے لیکن اول تو اس حدیث میں صلح کی نوعیت اور شرائط صلح کا کوئی تذکرہ نہیں کہ اُس میں حکم اسلام کا مستشرط غالب ہو گا یا کیا صورت ہو گی کیونکہ الفاظ حدیث صرف یہ ہیں۔

ستصلحون الروم صلحا امنا۔ | تم رومیوں سے قابل المینان صلح کو کرے
دوسرے یہ ایک خبر ہے جو زمانہ فتن میں پیش آنے والے واقعات سے متعلق ہے اُس میں یہ کیا ضرور ہے کہ جو کچھ اُس وقت کے مسلمان کریں وہ صورت صحیح اور قابل تقلید ہو بلکہ فتن کی احادیث میں تو ثلوثا وہ واقعات مذکور ہیں جو شرعاً مذموم ہیں مثلاً حدیث میں ہے کہ آخری زمانہ میں جھوٹ اور جھوٹی شہادتوں کی کثرت ہو جائے گی راگ مزا میر عام ہو جائیں گے۔ اور اولاد الدین کی نافرمانی کریں گے وغیرہ وغیرہ۔ تو جس طرح ان احادیث سے جھوٹ اور مزا میر اور والدین کی نافرمانی کو جائز نہیں کہا جاسکتا۔ اس اشتراک عمل کو علی الاطلاق کیسے جائز کہا جاسکتا ہے۔ بالخصوص جبکہ دوسری احادیث صحیحہ میں اُس کے لئے غلبہ اسلام و مسلمین کی شرط بھی مذکور ہو۔ اور حدیث کے آخر میں مسیح کے بعد پھر یہی قتل و قتال اور اُس میں غلبہ مسلمین کی شہادت مذکور ہے اُس سے آخری جہاد کا محمود ہونا معلوم ہوتا ہے جو نقص صلح کے بعد ہو گا لیکن اُس سے پہلے کے واقعہ کے جواز پر کوئی استدلال نہیں ہو سکتا۔ علاوہ ازیں حدیث میں اس کی تصریح موجود ہے کہ مسلمانوں کی جماعت ہو گی اور اپنے استقلال کو باقی رکھ کر رومیوں سے صلح

کرے گی۔ اس سے کفار کی عداوت میں انفرادی طور سے بلا شرط داخل و ادغام
کے جواز کا تو وہ ہم بھی نہیں ہو سکتا۔

۴۴: یہاں کیا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت مدینہ کے بعد
مدینہ کے بعض قبائل یہود سے اس پر صلح کی تھی کہ دونوں قومیں متفق ہو کر ہر ایک
اقوام کا مقابلہ کریں گی۔ اس سے موجودہ حالت میں ہندوؤں کی ساتھ اشتراک عمل
کا جو بڑے شد و مد کی ثابت کیا جاتا ہے مگر افسوس ہے کہ اس واقعہ کی تفصیل
اور اس سے مستند ہال میں کھلی ہوئی خیانت سے کام لیا گیا ہے کہ جس کتاب
پورچس بک سے یہ واقعہ نقل کیا جاتا ہے اسی جگہ اسی کتاب میں وہ شرائط بھی مذکور
ہیں جن کی بنا پر یہ اشتراک و مصالحت جائز رکھی گئی۔ وہ یہ کہ وہاں قوت و غلبہ
مسلمانوں کا تھا یہ قبائل یہود تابع ہو کر ساتھ لگے تھے اور وہ بھی اس طرح کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دونوں قوموں مسلم و غیر مسلم کے حکم مسلمہ فریقین تھے کہ
کوئی اختلاف باہم نہیں ہوئے تو فریقین کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ ماننا
پڑے گا۔ یہ پورا واقعہ اور مواد جو اس سلسلہ میں لکھا گیا ہے سیرت ابن ہشام
میں بالفاظِ قرین منقول ہے۔

یہ معاہدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی طرف سے وہ بیان مؤمنین و مسلمین کے قبائلی
ادامل شرب و رانی لوگوں کے جو ان کے کھانا
اور ان کی ساتھ ملتی ہوں اور ان کی ساتھ جہاد کریں
بلکہ وہ ایک جماعت ہیں دوسرے لوگوں کے
مقابلہ میں دلی قہر اور یہ کہ مسلمان آپس میں
ایک دوسرے کے دلی اور دوست ہیں مقابلہ
فیروں کے اور یہ کہ جو لوگ یہود میں سے ہیں
تابع ہو جائیں تو ان کا مال کی جہاد کی جائے

هذا الكتاب عن محمد النبي صلى الله عليه
وسلم من المؤمنين والمسلمين
من قبيل بني قريظة ومن تبعهم
فلحق بهم وجاهدوا محمد بن محمد
لقد واحد من دون الناس
الى ان قال اول المؤمنين
بعضهم موالي بعضهم الناس
وان من قريظة من اليهود قالوا
انصروا الامور غير مظلومين

مشرک ذیل کے ساتھ دی: الف اس شرکت و معاملہ سے کوئی امر خلافت شرع
 لازم نہ آتا ہے (ب) اس میں مسلمانوں کی کوئی ذلت و اہانت نہ ہو (ج) اس
 شرکت سے ہندو کو تفریق و ترقی نہ ہو۔ اور اگر ان شرائط میں سے کوئی شرط
 منقود ہو تو اس شرکت معاملہ کو بھی صراحتاً حرام قرار دیا ہے۔

آب اہل نظر سے یہ سوال شکہ (۱) کیا کانگریس اب بھی وہی ساتھ برس پہلے
 کی کانگریس ہے اور اس کے وہی اغراض و مقاصد ہیں یا وہ اپنے موجودہ مقاصد
 کی رو سے حکومت وقت کے خلاف حصول آزادی کی آئینی جنگ کی علمبردار اور نئی حکومت
 اور نئے نظام کا مطالبہ کرتی ہے جس کے لئے وہ ہندو مسلم کی ایک مشترک حکومت
 کے ایسے قوانین بنارہی ہے جس میں مسلم قوم اپنی اقلیت کی بناء پر ہمیشہ کیلئے ہندو کی غلام
 بنی رہے۔ (۲) اور کیا اب بھی کانگریس کا یہی طرز عمل ہو کہ وہ کسی ایسے امر سے بحث نہ کرے
 جو کسی مذہب و ملت کو مضر ہو۔ اور اگر ایسا ہے تو کیا وہ اس کی تعلیمی اسکیم اور دیہات
 سدھار اسکیم اور دیہات مندر اسکیم اور ہندو ماترم کے شرکاء نہ بننے اور جھوٹے کی شرکاء نہ
 سلائی میں سنبلانہ کی شرکت مذہب اسلام اور مسلم قوم کیلئے مضر نہیں تنگی کانگریس میں صرف
 بحث نہیں بلکہ تجویز پاس ہو کر نافذ ہو چکی ہو اور باوجود تمام مسلمان جماعتوں کے احتجاج
 کے اس کا ایک شوشہ بھی وہ بہتے کیلئے طیار نہیں۔

(۳) اور کیا اب بھی کانگریس وہی اڈیال کی جماعت ہے جو خلافت سرکار کسی امر میں
 بحث کرنے کیلئے بھی طیار نہیں۔

اگر آج کانگریس کے یہ حالات نہیں ہے جیسا کہ ہر آنکھوں والے پر روشن ہو تو پھر
 جو فتویٰ مذکور بالا حالات میں ایک جماعت کی شرکت معاملہ کے جواز کا دیا گیا تھا اس
 کو آج کی مسلم کش اسلام کی دشمن کانگریس پر منطبق کرنا کیا خیانت نہیں۔

آخر نے اسی تقریر میں جہاں ہندو مسلم وفاق کی تین صورتیں بیان فرمائی تھیں کہ
 یہ سوال کیا ہے کہ کانگریس کی شرکت ان میں سے کس صورت میں داخل ہو وہیں
 واضح کر دیا ہے کہ کانگریس کی ساتھ اشتراک عمل کو علی الاطلاق کسی نے پہلے

ہے کہ یہ کتاب کوئی کتاب ہے جس کے حکم میں تفصیل سے بدعت منساخت
 معاملہ جس کو حضرت گنگوہی نے فتویٰ میں شرکت معاملہ سے تعبیر کیا گیا ہے بشرط مذکورہ بالا
 ناجائز صورت وہ ہے جو اس وقت رائج ہو کہ گنگوہی ایک مشترک حکم کے تحت مسلم
 کی بنانا چاہتی ہے جس میں حکم اور فیصلہ کی قوت صرف اکثریت کے ہاتھ میں ہو اور اقلیت
 کو اس کا تابع رہنا ناگزیر ہے۔ پھر اس میں ہندوؤں نے اپنی کسی اکثریت کی بناء پر
 حصول حکومت کے پہلے بھی ایسی قوانین و قواعد نافذ کرنا شروع کر دیئے جو بقول مولانا
 سجاد صاحب مرحوم اسلام کی بنیادوں کو کھوکھلا کر ڈالتے ہیں اور یہ حقیقت مسلم
 اسلام کی تہذیب میں اھونذ بالقدم ہے۔

آنحضرت ہر ذی عقل جاننا ہو کہ فتنے کا مدار حالات پر ہوتا ہے وہ حالات بدلتے رہتے ہیں
 بھی بدل جاتا ہے آج جبکہ گنگوہی کے پیرونگ بدل چکی وہ جو بابت ایک اور خواست
 کنندہ کے خود مالک بننے لگی اور اسے اسلام دشمنی پر انحراف آئی اس وقت کی گنگوہی
 کہتے حضرت گنگوہی کا مذکورہ فتویٰ استدلال میں پیش کرتا انصاف اور دینیت
 کا خون کرنا ہے۔ پھر اسی پر بس نہیں خود اس فتنے میں جن شرائط کی تصریح کی ساتھ شرکت
 معاملہ کی اجازت دی ہے وہ شرائط اس وقت ایک ایک کر کے مفقود ہیں مگر فتویٰ پھر بھی
 وہی باقی ہو عقل و دیانت کو کس قدر بعید ہے قالی اللہ المستوفی و علیہ توکل الباقی۔

دوسرے سوال کا جواب

گنگوہی کے جو حالات اور احکام پہلے سوال کے جواب میں ابھی مذکور ہوئے ہیں ان سے
 واضح ہو چکا کہ انہیں ہندوؤں کا غلبہ بلکہ مکمل قبضہ ہے۔ اسلئے مسلمانوں کے مذہبی اور سیاسی
 حقوق برباد ہو رہے ہیں اور مسلمانوں کا تعلق باشرط انفرادی داخلہ تحفظ حقوق کا کسی
 طرح ضامن نہیں ہو سکتا اس بنا پر ضروری ہے کہ مسلمانوں کی کوئی تنظیم جماعت اسکے
 باطل منصوبوں کو باطل کرے اور بحالت موجودہ ہندوستان میں مسلم لیگ کے علاوہ
 کوئی ایسی تنظیم اور باقتدار جماعت نہیں ہے جسکو مسلمانوں کی اکثریت کو یہ قوت
 حاصل ہو جسکو حکومت وقت اور ہمسایہ قومیں تسلیم کر سکیں۔

اسلامی تحریک آزادی اور مذہبی سیاسی حقوق کی حفاظت کیلئے مسلمانوں کو مسلم لیگ کے ساتھ
تعاون کرنا ناگزیر ہے۔ نہ ہی یہ سوال کہ ایسا اوقات مسلم لیگ کے ارکان بھی قانون ساز
مجلسوں میں اسلامی احکام کی پروا نہیں کرتے۔ وہ کھلی ہاتھ کہ اسکا تدارک غلام طور
پر مسلمانوں کے متوجہ ہونے اور زور و اثر یافتہ ہر توجہ دلائے ہو سکتا ہے خلاف
کا ٹکر نہیں کہ اس کے آئین میں مسلمانوں کی کوئی مذہبی اور حقوقی کمی نہ ہو۔ یہی تسلیم ہی
نہیں تو ان کے کسی مطالبہ کا کیا وزن ہو سکتا ہے اور بار بار اسکا مشاہدہ بھی ہو چکا ہے
علاوہ ازیں اللہ اسلام اس پر حقوق ہیں کہ کفار کے مقابلہ میں فساد و فحشا اور نام
کے مسلمانوں کی بھی حمایت و اعانتیں کوئی مضائقہ نہیں اور جہاد وغیرہ امور
وغیرہ میں ان کی استعانت اور انکی اعانت بلکہ اعانت جائز ہے بشرطیکہ سیر کبیر میں ہے۔

اس کوئی مضائقہ نہیں کہ ان سے دہشت گردی
خارج کی سلف ٹکر کفار کے لیے عاید کریں کہ وہ
عورتوں میں وقت غنہ کفر کا بیج کرتے اور اسلام
کے خلاف کینے قتال کرتے ہیں۔ اس کوئی مثال بطریق
نامور یہ واضح ہو چکا اور وہ طریق ہو اعلان اسلام کا۔

واللہ اعلم بالصواب
العدل مع الخوارج - المشركون مع الخوارج
الخوارج لا يغيرون ما كانوا لان الله قد
المكروه اظهر ان الاسلام فهدى قتال على الخوارج
الما صوب في حواضن كذا كذا كذا كذا كذا كذا

خمس الائمہ شری کے مبسوط میں ہے۔

اسی طرح وہ خوارج ہیں کہ انہوں نے کفار اور عجمی
حمل کیا ہو اگر ان شہدوں میں کچھ ایسے مسلمان بھی
ہوں تو اس حمل کفار کی حالت میں ان مسلمانوں کو
اس کے ساتھ اپار نہیں کہ وہ جماعت مسلمین اور انکی
حریم سے منافقت کیلئے قتال کریں اسی حالت میں
خوارج کی ساتھ ٹکر قتال کرنا اور انکی کینے
اور کچھ کہ وہ اس قتال کے ذریعہ ہی عرب کو مسلم کیا
سے دیکھتے ہیں اور مسلمانوں کو اپنی حرکت سے
کڑا ہرگز نہیں روکتے جو اس وقت کے وقت

و كذلك ان كان في بلاد الخوارج الذين
نصار عليهم اهل الحرب قوم من اهل
العدل لم يوجبهم الا ان يقاتلوا عن
بيعة المسلمين وحتي يهدوا الخوارج
مسلمون في القتال مع اعدائهم الذين
ولا تخم في القتال بدفعون اهل
الحرب عن المسلمين ودفع اهل الحرب
عن المسلمين واجتبا على كل من

نصر و نصرت و حمایت اور اس کے ساتھ ساتھ اس کے لئے جو مسلمانوں کے لئے ہونا چاہئے وہ بھی ان کے لئے ہے۔
 ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے
 روایات مذکورہ میں خواجہ کی حمایت اور ان کیساتھ شریک ہو کر کفار کا مقابلہ کرنا مشیخ
 کیا گیا ہے حالانکہ خواجہ وہ جماعت جس کے فاسق ہونے پر امت کا اجماع ہو بلکہ روایات
 حدیث میں ان کے متعلق ایسا اتفاق بھی موجود نہیں ہے بلکہ اس کے کافر ہونا معلوم ہوتا ہے
 اور اسی نے بہت علانیہ ان کی تکفیر بھی کی ہے لیکن جمہور کے نزدیک وہ کافر نہیں
 مسلمان ہیں اگرچہ نام کے مسلمان ہیں۔ ان سب باتوں کے باوجود بمقابلہ کفار ان کی
 حمایت و نصرت کو جائز رکھا گیا ہے حالانکہ خواجہ سے وہ خطرات تھے جو آج
 لیگ کے آڑے نہیں آتے۔ لیکن یہ بھی کی طرح نہیں ہے کہ یہ حال مسلمان اگرچہ نام ہی کے مسلمان
 ہوں کفار کے مقابلہ میں ان کی حمایت اور بمقابلہ کفار ان کیساتھ کسی جائز معاملہ میں
 دستہ اک عمل ہر مشیخ جائز ہے نہ کہ وہ ہمارے علماء شیعہ کو کافی ہے اس پر اجماع نقل
 کیا ہوا ان کے الفاظ یہ ہیں۔

وَجَوَّازَ الْمُسْلِمِينَ عَلَى الْكُفَّارِ مِمَّا كَانُوا عَلَيْهِمْ (اور جائز ہے مسلمانوں کے لئے کفار کے خلاف جو وہ ہیں)
 اور یہی وجہ ہے کہ موجودہ ترکی سلطنت اور اسکے ارکان کی خلاف شرع کارروائیاں
 اور یہ عملی جو مسلم لیگ اور اسکے ارکان کی بد عملی ہے کہیں رائد اور سب کے نزدیک مسلم لیگ ہمیشہ
 ہندوستان کے ہر طبقہ کے علماء و جمہوریت علماء ہند اور عام مسلمانوں نے بمقابلہ کفار ان کی
 حمایت و نصرت کو ضروری سمجھا اور سب متشاطعت اس میں حصہ لیا۔

اور وجہ جو ان کی یہ نہیں کہ شریعت کے ناواقف اور لاپرواہ مسلمانوں کی مذہبی نقصانات
 کا خطرہ نہیں بلکہ وجہ یہ ہے کہ بمقابلہ کفار ان کی حمایت نہ کرنا اہل اسلام اور جماعت مسلمین
 کو ضعف پہنچاتا ہے اور کفار کے غلبہ کو دور کرنے کے بعد مسلمانوں کی اصلاح اور عہدہ
 داروں کا ترقی و تہذیب مسلم جمہوریت کے ہاتھ میں ہو گا یہی وجہ ہے کہ امام العصر
 مجاہد ملت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ نے تمام موجودہ
 حالات کے مطالعہ اور تمام شرعی پہلوؤں پر نظر فرمائے کے بعد مسلم لیگ کی

حکومت کیلئے باخلاف ذیل ارشاد فرمایا ہے جو کہ تمام تنظیم پسین حضرت کی حیات میں شائع ہو چکا ہے۔

اگرچہ تو کوئی شبہ نہیں کہ فضا حاضر میں مسلمانوں کو شدید استبداد کے ساتھ منظم کرنے کی سخت ضرورت ہے اور ان کے تمام منافع و مصالح کی مخالفت اور تمام مضار و مفاسد کی ضمانت اس تنظیم پر موقوف ہے مگر اسکی ساتھ ہر مسلمان پر بھی واجب تسلیم و اعتراف ہے کہ وہ تنظیم قدرت ہائے کل حکام شرعیہ کے مطابق ہو۔ سو اگر اس وقت میں ملت کی کوئی منظم جماعت موجود نہ ہو تو یہ اس کو ہونا متوقع قریب ہونا تو جواب و فریض تھا لیکن موجودہ حالت میں فحوس اور نہایت افحوس ہے کہ ایسی جماعت کا نہ تحقق ہے نہ قریب۔ تو جس سے بجز اس کے ہمارے کہ ہمیں کہ موجودہ جماعتوں میں سے کسی جماعت میں داخل ہوں اور اس میں قواعد شریعی کی رو سے جو نقص ہو اس کی اصلاح کریں اور اگر ان میں ایک کی اصلاح آسان ہو اور دوسری کی دشوار ہو تو اولیٰ غلبہ و غلبہ من اتی بطلتین قلینہ (ہو نہا) اس میں داخل ہو جاویں جس کی اصلاح آسان ہو۔ سو اس کے متعلق چنانچہ تخصیص طبع کی ساتھ تحقیق کیا گیا تاکہ ممکنہ طور پر جماعتوں میں انکی موجودہ حالت پر نظر کر کے ایک کے عناصر کے رفع کرنا سہل ہے اور کاغذوں کی اصلاح متعسر بلکہ مقدور ہے الخ

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

تمیز سوال کا جواب

تمیز سوال مطالبہ پاکستان کے متعلق ہے۔ ظاہر بات ہے کہ اگر ہندوستان کا ایک مرکز ہے تو ہندو اکثریت کو سبب ہوئے ہندوستان پر ہندوئی حکومت ہوگی اور اس میں بڑی جدوجہد کے بعد کسی حد تک مسلم انوکھے حقوق کا تحفظ بھی کر دیا جائے گا جسکی بناء پر اب وہ سابقہ کی بناء پر کوئی توقع نہیں اور یہ مسلم ہو کہ اپنے اختیار سے انوکھے فیصلے حکومت سے ملوا کر یہ مطالبہ کر دیا اسکا قبول کرنا کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا

اور دو مرکز مسلم و غیر مسلم ہو جانے کی صورت میں مسلم مرکز میں نہاد و مرت مسلمانون کی ہوگی جس کے سبب اپنی حدود میں اسلامی احکام کے موافق دستور اور نظام جاری کرنے پر قدرت حاصل ہوگی نیز یہ با اقتدار حکومت دوسرے صوبوں میں مسلمانوں کے حقوق کی پوری حفاظت اور نگرانی کر سکے گی جو مسلمانوں کی اقلیت زدہ منتشر قوت کے ذریعہ کسی حال متصور نہیں۔

لہذا مسلمانوں کیلئے دو مطالبے ضروری ہیں۔ ایک اپنے الگ مستقل مرکز کا جس کو پاکستان سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ دوسرے مسلم اقلیتوں کے صوبوں میں مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت کا غیر مبہم الفاظ میں مکمل معاہدہ جس کی نگرانی اسلامی مرکز کے فرائض و اختیارات میں داخل ہو۔

اس تفصیل کے بعد پاکستان کی شرعی حیثیت بالکل واضح ہے کہ ہندوستان جو صدیوں تک دارالاسلام رہا ہو اور اب ایک عرصہ سے اس پر غیر مسلم حکومت کا تسلط ہے اور بہت سے خلاف شرع قوانین نافذ ہیں اور مسلمانوں کے حقوق پامال ہو رہے ہیں۔ لہذا مسلمانوں کے ذمہ واجب ہے کہ اس تسلط کے ازالہ یا تعاقب کی جو صورت جس حصہ ملک میں وہ کسی تدبیر سے حاصل کر سکیں اس میں کوتاہی نہ کریں کہ یہ بھی استخلاص دارالاسلام کی ایک فرسہ ہے۔ نیز بقیہ حصہ میں وہاں کے مسلمانوں کو حقوق کی حفاظت کیلئے جدوجہد بھی جاری رہنا چاہئے کہ وہ نصرت مستضعفین میں داخل ہے۔

اللہم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه

اللہم اننا نعوذ بک من الفتن ما ظہر منها وما بطن۔

اللہم واقیۃ کواقیۃ الولید وصلى الله تعالى على خير خلقه

وصغوة رسول آلہ واصحابہ اجمعین وبارک وسلم تسلیما کثیرا کثیرا

ناکارۃ خلائی بندہ محمد شفیع دیوبندی

عفا اللہ عنہ عافا وجعلکم اہلب ویرضاه

فی ایام الحجۃ ۱۳۶۲ھ

تصدیقات بعض مشاہیر علماء

میں نے اس فتوے کا بالاسنیعاب
مطالعہ کیا مآثر اللہ مسئلہ کو بالکل
صاف کر دیا ہے اہل علم و نظر کے لئے
کوئی گنجائش نہیں چھوڑی سباطون
وجوہ و اوضح ہو کر سامنے آ گئے ہیں
حق تعالیٰ شانہ مفتی صاحب کو جزا
خیروے۔

شبیر احمد عثمانی

دیوبند

۸ ار ذی الحجہ ۱۳۶۲ھ

بعد الحمد والصلوۃ۔ اس محترمہ بھئی
فتویٰ مذکورہ کا حرافہ مطالعہ کیا اللہ تعالیٰ
سوالا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہ کو جزا و خیر عطا
فرمائیں کہ سیاست حاضرہ کا شرعی حکم اچھی طرح
واضح فرما دیا اور بڑی محنت سے قرآن و حدیث
دفقہ و جزئیات احکام کو تلاش کر کے جمع
فرما دیا امید ہے کہ اس کے بعد مسائل حاضرہ
میں کسی اور فقہ کی حاجت باقی نہ رہے گی
ہکذا نکون ہمت الرجال و عزیمۃ الابطال
کثر اللہ فینا امثالہم۔ والسلام
ظفر احمد تھانوی عفا اللہ عنہ ہرمزم

امانت و استوارت بالکفار کے
مراتب سہ گانہ کے متعلق حضرت مجیب
دام فیضہ نے جو تفصیلات حسب سیرج
فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ لکھی ہیں صحیح ہیں
ایچمدان سید سلیمان ندوی
آحقہ کے نزدیک بھی یہ مضمون
بالکل صحیح ہے اور گویا حضرت اقدس
حکیم الامتہ مجدد الملتہ امام تھانوی
قدس اللہ سرہ کے ارشادات کی
شرح و توضیح ہے اللہ تعالیٰ حضرت
مجیب صاحب کے فیوض میں برکت
عطا فرمائیں۔

جمیل احمد تھانوی غلام دارالافتاء

خانقاہ اشرفیہ تھانہ بھون ضلع مظفرنگر

۴ محرم ۱۳۶۵ھ

محمد شبیر علی ناظم خانقاہ امدادیہ
اشرفیہ تھانہ بھون تعلیم خود۔ ۴ محرم ۱۳۶۵ھ
علامہ مجیب مدنیہ کی تحقیقات
علمیہ صحیح اور قابل تقلید ہیں۔

بندہ خیر محمد عفی عنہ ناظم مدرستہ عربیہ
خیر المدارس جالندھر (پنجاب) ۱۱ محرم ۱۳۶۵ھ

یہ کتاب اور ہر قسم کی نسخہ و اراشاعت و لہجہ ضلع سے از نور سے مل سکتی ہیں

موجودہ زمانہ کے ابتدائی عام پر نظر کر کے ان
ہم ہونے کو جمع کر دیا گیا ہے جو تصویر ہتھال
ہیں شری قواعد کا تحت دی جاسکتی ہیں۔
تصویر گرائی۔ نصف دھڑکی تصویر۔ تصاویر کی
تجارت۔ تصویر سازی کی اجرت۔ تصویر مکان
میں داخل ہونا۔ پاسپورٹ کیلئے تصویر لینا
بچوں کے صورت کھلونے بچنا اور خریدنا۔ بچہ بچہ
تشریحات وغیرہ کیلئے احضار انسانی کی تصویر بنانا
سینا کی تصاویر سے کام لینا افسانہ کا دیخنا وغیرہ
وغیرہ۔ تصاویر سے حصہ میں ان شبہات
کے محققانہ جوابات میں جوئی روشنی کے اثر یا
بعض روایات اسلامیہ کے اجمال سے پیدا
ہو گئے تھے۔ کتاب و طباعت۔ قیمت ہر دو حصہ

تتمار الارب من طب العرب

عربی زبان کے فضائل اور خصوصیات اور
مصنف رسالہ کی عربی نظمیں، قیمت
جس میں آنحضرت صلی
آداب النبی ﷺ اللہ علیہ وسلم کے اخلاق
کاملہ اور آداب و معجزات کو نہایت سلیس اور
پس لکھا ہے نہایت مفید رسالہ ہے قیمت
آداب الاخبار آجکل موجودہ اخبار و تہذیب
اور دینی کی طرف چل رہی
ہیں ان کے لئے شرعی دستور العمل قیمت

آداب السفر

سفر کے تمام احکام اور
آداب اور دعائیں جو سفر
کے موقع پر پڑھنے کیلئے تلقین فرمائی ہیں

مسافات اسلامی کی حقیقت

جس میں تمام اقوام عالم کے مقابلہ میں اسلامی
مسافات کا نمونہ پیش کیا گیا ہے۔ تفاحشر
بالانساب کی قباحت قرآن وحدیث سے
واضح کی گئی ہے ساتھ ہی انساب اور

اور پیشوں کا باہمی تفاضل اور نکاح میں کفارت
کے اعتبار پر مکمل بحث ہے معہ ضمیمہ رسالہ
وصل اسبب فضل الذب مصنف حضرت
حکیم الامت مجدد الملتہ حضرت مولانا شاہ
اشرف علی صاحب تھانوی۔ قیمت
کفر و اسلام کی حقیقت

یعنی
مسلمان کو کون صورتوں میں خارج از اسلام
کہا جاسکتا ہے اس اہم مسئلہ پر قرآن و
حدیث اور اقوال سلف کی تائید میں مکمل
اصولی بحث کرنے کے بعد جس قدر فرقے
ہندوستان میں رہے ہیں جو اپنے عقائد
باطلہ کی وجہ سے اسلام سے خارج ہیں
مثلاً قادیانی۔ چکڑالوی۔ آغا خانی اُنکے
عقائد خود ان کی کتابوں سے نقل کر کے
اُس کی تردید کتاب سنت سو کی گئی۔

آداب الشیخ والمرید

شیخ اکبر
محی الدین
ابن عربی رحمہ کے ایک رسالہ کی اردو شرح۔
جس میں پیرو مرید کے نہایت اہم اور ضروری
آداب درج کئے گئے ہیں۔ قیمت

شب بات

شب بات کے حکام
وفضائل و بدعات
مروجہ کار۔ قابل دید رسالہ۔ قیمت

رفع الشہات عن المساوات

رسالہ مساوات اسلامی کے متعلق رفع شہات
کے لئے اکابر علماء کی تحریرات کا مجموعہ،

الدر المنضو فی آراء شیخ الہند محمود

(ہزبان عربی) حضرت شیخ الہند رحمہ کی آراء
حدیث کو مع مختصر حالات بزرگان ارا العلوم
دیوبند کے جمع کیا گیا ہے اور رسالہ

افادات اشرفیہ در مسائل فقہیہ یعنی سیاست مافردہ مسلم لیکٹر کا لکریں غیرہ کے تعلق حضرت اقدس کے مضامین کا مجموعہ آمیں دیں مستقل رسائل سے مضامین متفرقہ ملفوظات و کتابات سے جمع کیے گئے

نام کتاب مع مختصر تعریف	شمار
الیا لغ البجی کا صفیدہ نادی الیہ قیمت	۳۰
الاعجوبہ فی عربیہ خطبہ العروہ	
جمعہ کے خاص عربی زبان میں ہونیکی شرعی اور عقلی ضرورت اور عربی زبان کے خصوصیات اور فضائل اور غیر عربی میں خطبہ پڑھنا یا عربی پڑھ کر ترجمہ کرنے کا بدعت و مکروہ ہونا اور اس مشہد کا جواب کہ جب لوگ عربی نہیں سمجھتے تو خطبہ عربی میں پڑھنے سے کیا فائدہ قیمت	
فولو گراف مع فتویٰ انجکشن	
گرامی فون کی ایجاد کے متعلق دیکھتے رہتی ہیں کے بعد اس کے شرعی احکام کو مفصل اور مدلل لکھا ہو مسمی در رفع الاختلاف عن احکام فونو گراف آخر میں روزہ میں انجکشن کا شرعی حکم مدلل مذکور ہے	
بعض التفصیل المسألة التفضیل	
حضرات صحابہ میں بعض کی بعض بر فضیلت کا معیار صحیح اور اس کے متعلق عقلی و نقلی دلائل مصنفہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی قدس سرہ مع شرح اردو از مفتی صاحب مسمی بہ	
فتاویٰ دارالعلوم دیوبند	امدادہ لہ فیتن
دارالعلوم دیوبند کے مستند و معتبر فتاویٰ کا مجموعہ جو عوام کے لئے ایک ماہر عالم اور اہل علم کے لئے ایک بہترین مشیر کا کام دیتا ہے اکثر فتاویٰ میں فقہ کی معتبر کتابوں کی عجائبات مع حوالہ درج ہیں آٹھ جلدیں اس وقت تک طبع ہوئی ہیں قیمت فی جلد علم بہ مکمل آٹھ جلد قیمت	
مشرقی اور اسلام	خاکسار محمد حریک اور مشرقی کے

مذکور بالا کتابیں اور ہر قسم کی کتابیں اور ہر قسم کے نوامیجید ملنے کا پتہ

نام کتاب مع مختصر تعریف	شمار
عقائد و خیالات پر منصفانہ و خیر خواہانہ تبصرہ	۱۳
دعا و نیاز بعد النوازع نماز	شرح اردو
رسالہ استجاب الدعوات بعد النوازع اصطلاحات یہ رسالہ حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کی تازہ تصنیف بزبان عربی ہے جس میں نماز کے بعد دعائیں لکھنے کا مستحب مسنون ہونا احادیث صحیحہ معتبرہ سے ثابت کیا ہے۔ مفتی صاحب نے اسکی اردو میں شرح لکھ کر مع اصل متن شائع کیا	۳
کید الشیطان عند موت الانسان	
بوقت موت شیطان سے مقابلہ کا عجیب و غریب فقہ اور اس سے بچنے کی تدبیریں اور دنیا کی بے ثباتی پر ایک پرمردہ نظم	۳
البدائع المفیدۃ الصانع الجید	
فولو۔ مکر الصوت۔ فولو گراف سینما۔ ریڈیو وغیرہ آلات جدیدہ کے متعلق شرعی احکام	۳
استعمال لالہ الجدید	آلہ مکر الصانع کا استعمال
فی اتماع الاصول البعید	نماز خطبہ
مواعد وغیرہ میں اور اس کے احکام کی تفصیل شروع میں مسلمانوں کی ایجادات پر مکمل تبصرہ	
ثمرات الاوراق	تاریخی اخلاقی علمی پیچیدہ
مضامین کا مشکوٰۃ دیدار مسلمانوں کے لئے تفریح و دلچسپی کا بہترین مشغلہ اور نہایت مفید ہے اس کے حصے چھپے ہیں قیمت کامل	
مضامین کے حصے	مضامین کی وقت
مضامین کے حصے	کیا کرنا چاہئے
اور اس کا محفوظ رہنے کی تدبیریں اور دعائیں	۳

کنتار الشاعری و بند سنہا

سیکرہ

(پتہ) سید محمد رفیع شاہ